



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

La responsabilidad penal del adolescente y la reinserción social, Lima,
2018

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Abogada**

AUTORA:

López Alvarez, Hothir Evelyn Juanita ([ORCID: 0000-0002-3039-5141](#))

ASESORA:

Dra. Rey Córdova De Velázquez, Nerida Gladys ([ORCID: 0000-0002-5646-4985](#))

Línea de Investigación

Derecho Penal, procesal penal, sistemas de penas, causas y formas del fenómeno
criminal

LIMA - PERÚ

2020

Dedicatoria

Dedico este trabajo de investigación en primer lugar a mis padres Elizabeth y Richard, por ser el pilar más importante y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional en todo momento

A Willy mi esposo; por su amor, comprensión y respaldo para alcanzar mis objetivos

A Oskar, Zarely, Lionel y Anyela, mis hijos, por ser el milagro eterno que alimenta mi alma y me llena de fuerzas cada día

A mis hermanos Richard y Daniel por estar siempre presentes en todo momento en mi día a día.

Agradecimiento

Agradezco a Dios en primer lugar por ser la luz incondicional que ha guiado mi camino ya que sin él en mí vida nada hubiera sido posible.

A toda mi familia en especial a mi Mamá Juanita por sus sabios consejos y por creer en mí en todo momento.

A Katty Castillo por brindarme su amistad, confianza y compartir juntas muchos momentos a lo largo de la carrera.

A mis amigas Kelly Carrasco y Sabrina Cabana por compartir amanecidas de estudio y por su gran ayuda en el desarrollo de la tesis.

A los doctores Job Prieto, Nerida Rey y Jorge Rodríguez por su asesoría y apoyo durante el proceso de investigación y redacción de este trabajo.

Índice de Contenido

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenido	iv
Índice de Tabla	v
Resumen.....	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1 Tipo y diseño de investigación.	14
3.2 Categorías, subcategorías y matriz de categorización	14
3.3 Escenario de estudio	15
3.4 Participantes.....	17
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.6 Procedimientos	19
3.7 Rigor científico.....	19
3.8 Método de análisis de la información.....	20
3.9 Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	21
V. CONCLUSIONES	31
VI. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS.....	33
ANEXOS	Error! Bookmark not defined.

Índice de Tabla

Tabla 1	Categorías y Subcategorías	15
Tabla 2	Escenario de estudio.....	16
Tabla 3	Participantes	17
Tabla 4	Validación de instrumento	18

Resumen

La investigación titulada “La responsabilidad penal del adolescente y la reinserción social, Lima; 2018”, la cual se llevó a cabo bajo el enfoque cualitativo, con el tipo de investigación básica y diseño interpretativo en teoría fundamentada, en ese sentido, la esencia del presente trabajo de investigación se desarrolló para saber las razones, del porque no se logra la reinserción de los adolescentes en conflicto con la ley penal y reinciden en actos delictivos. Por ese motivo se analizó de qué manera la responsabilidad penal del adolescente garantizó la reinserción social, Lima, 2018 en ese sentido llegamos a la conclusión que los operadores de justicia al momento de aplicar la medida socioeducativa en muchos de los casos se avocan más a la sanción que a la reinserción por otro lado también encontramos que la falta de una adecuada infraestructura en los centros de rehabilitación y diagnóstico no se logra desarrollar el debido soporte psicológico, educativo ni muchos menos los talleres, a su vez la falta de preparación para el egreso del adolescente y enfrentarse con la sociedad todo esto encontrándose en la norma el Decreto Legislativo 1348 - Código de Responsabilidad Penal del Adolescente.

Palabras claves: responsabilidad penal, adolescente, reinserción social, privación de la libertad

Abstract

The investigation entitled “Criminal responsibility and the social reintegration of adolescents, Lima; 2018”, which was carried out under the qualitative approach, with the type of basic research and interpretive design in grounded theory, in that sense, the essence of this research work was developed to know the reasons, why the reintegration of adolescents in conflict with criminal law and recidivism in criminal acts. For this reason, it was analyzed how the criminal responsibility of adolescents guaranteed social reintegration, Lima, 2018, in this sense, we conclude that the justice operators when applying the socio-educational measure in many of the cases are more committed to the sanction than, on the other hand, in reintegration we also found that the lack of adequate infrastructure in rehabilitation and diagnostic centers is not achieved by developing adequate psychological and educational support, much less workshops, in turn the lack of preparation for graduation of the adolescent and confront all this in society in Legislative Decree 1348 - Code of Adolescent Criminal Liability.

Keywords: criminal responsibility, adolescent, social reintegration, deprivation of liberty

I. INTRODUCCIÓN

En el ámbito internacional se citó a España, Alemania, Bélgica, México, Colombia, Chile y otros, establecieron la figura de la responsabilidad penal del adolescente incluso desde los 14 años de edad tomando en consideración la capacidad de cometer delitos, los adolescentes son sujetos de derechos, tienen autonomía, entre otros aspectos. Además, las sanciones pueden ser privativas de libertad o medidas socioeducativas como la amonestación como parte de la prevención del delito y la reinserción del menor a la sociedad con medidas tratamiento restaurativo de calidad para su rehabilitación.

Asimismo, fue cierto que los países occidentales a diferencia de los países latinoamericanos incluido el caribe establecieron condiciones más idóneos y correctas para que los menores puedan desarrollarse en un sistema penitenciario con programas de educación, socialización e internamiento de calidad, no sucede lo mismo con los países latinoamericanos donde el mecanismo para la resocialización y las condiciones para la formación y reeducación es totalmente contrario, y ello se debe a que las condiciones para aplicar una medida socioeducativa no son compatibles para la reinsertarlos a la sociedad a estos menores.

En el Perú, hablar de responsabilidad penal del adolescente es todavía reciente puesto que el decreto legislativo 1348 aprueba el código de responsabilidad penal del adolescente, entro en vigencia el 15 de mayo del 2018, y en este tiempo tampoco ha podido resolver los puntos referidos a la reinserción social de los adolescentes a pesar de la existencia de sanciones hasta pena privativa de libertad que llega entre 6 a 10 años (Código de Responsabilidad Penal del adolescente, Art. 163), y ello se debe ineludiblemente a los problemas internos de los centros de rehabilitación y diagnostico donde las condiciones de los ambientes no son los adecuados ya que estos en un inicio fueron alberges del INABIF. Por otra parte, existen cifras de los adolescentes que cometieron infracciones en la ciudad de Lima, tal es así que el porcentaje es de 92.8% de varones y 7.2% de mujeres que cometen delitos. A pesar de que son adolescentes

se tuvo en cuenta que alrededor del 15% de los adolescentes internados tienen hijos y que, al momento de recuperar su libertad, deben hacerse cargo económicamente de ellos (Consejo Nacional de Política Criminal, 2017, p. 40).

Por otro lado los fiscales y los jueces quienes son los encargados de imponer las medidas socioeducativas no toman en cuenta factores importantes como la gravedad del delito o por otro lado también como el nivel educativo o el ámbito social en que se desarrollan estos adolescentes, una vez que estos adolescentes que se encuentran internados el desarrollo de su nivel académico y psicológico no son los adecuados ya que existe una sobrepoblación la cual se desencadena en una contaminación criminal y a pesar de haber cumplido su medida socioeducativa al momento del egreso vuelven a reincidir en actividades criminales y con mayor ferocidad sin ningún respeto a las normas y valores sociales.

Todos estos son factores por el cual el adolescentes no vuelven a reinsertarse a la sociedad por consiguiente vuelen a cometer delitos y ello nos lleva a concluir que el trabajo en la resocialización del menor dentro de los centros de Rehabilitación y diagnostico no están funcionando correctamente.

En consecuencia, se estudió si la figura de la responsabilidad penal del adolescentes cumple con la finalidad de la reinserción social, ya que, mientras no existe resultados que demuestren la reducción de la criminalidad de estos infractores no sirve de nada introducir a los centros juveniles y posteriormente a las cárceles a los adolescentes.

En ese orden de ideas, se pasó a exponer la **formulación del problema** ha afectos de conocer a mayor precisión sobre el tema de la responsabilidad penal del adolescente y la reinserción social, los mismos que se detallan en el **problema general** el cual es ¿De qué manera la responsabilidad penal del adolescente garantizó la reinserción social, Lima, 2018?, del cual se desprendió el **problema específico 1** siendo este ¿De qué manera la privación de la libertad del adolescente contribuyó la disminución en la reincidencia delictual Lima, 2018?, y como **problema específico 2** ¿De qué manera el internamiento carcelario del adolescente garantizó el respeto de las normas y valores sociales?

Respecto a la **justificación** de la investigación, queda claro que los operadores del poder ejecutivo son quienes están a cargo de los centros de rehabilitación y diagnóstico y como tal son los responsables de la reinserción de los adolescentes de medio cerrado y de medio abierto, buscándose de esta manera lograr disminuir la reincidencia delictual, lo cual hasta la fecha no ocurre sino todo lo contrario cada día va en aumento, y estos menores salen a las calles sin el mínimo respeto por la normas y los valores sociales. Lo que se requiere es que tanto fiscales como jueces y operadores del poder ejecutivo deben conocer más detalladamente el perfil del adolescente que se encuentra en conflicto con la ley penal y sobre esa base trabajar para lograr su reinserción a la sociedad.

El desarrollo de la investigación se orientó a lograr los siguientes objetivos teniendo como **objetivo general**; Analizar de qué manera la responsabilidad penal del adolescente garantizó la reinserción social, Lima, 2018. Del cual se deriva el **Objetivo específico 1** que es; Determinar de qué manera la privación de la libertad del adolescente contribuyó la disminución de la reincidencia delictual; y también el **Objetivo específico 2** que es; Determinar de qué manera el internamiento carcelario del adolescente garantizó el respeto de las normas y valores sociales.

En esta investigación se planteó los siguientes supuestos; teniendo como **Supuesto general**, La responsabilidad penal del adolescente no garantizó la reinserción social, Lima, 2018, toda vez que, la especialización y capacitación de los operadores de justicia es todavía precaria en temas de justicia juvenil, así como tampoco se aboga por la rehabilitación del menor sino por la sanción, seguidamente se desprende el **Supuesto específico 1** en cual menciona que; La privación de la libertad del adolescente no contribuyó la disminución de la reincidencia delictual, en la medida que los adolescentes una vez cumplido sus penas en los centros juveniles siguen cometiendo delitos; y como **Supuesto específico 2**; El internamiento carcelario del adolescente no garantizó el respeto de las normas y valores sociales, toda vez que el adolescente cumplido la pena no demuestra signos de arrepentimiento ni mucho menos ser sociable.

II. MARCO TEÓRICO

Tomando como **antecedentes** a nivel nacional se tiene a Parimango (2018) en su revista científica titulada: “El acto infractor bajo la regulación del código de responsabilidad penal de adolescentes”, el mismo que tuvo como objetivo estudiar los principios del derecho penal y la aplicación de las medidas socioeducativas a los menores de edad. En cuanto a la metodología utilizó como instrumento, artículos y bibliografía jurídica. Llegó a la conclusión que el código de responsabilidad penal del adolescente contiene principios en pro del adolescente, así como también medidas socioeducativas y salidas alternativas del proceso penal en favor del adolescente a diferencia del código del niño y adolescente que no establecía ni señalaba de manera taxativa principios y el procediendo.

Del mismo modo, tenemos a Robatti (2018) en su revista científica titulado: “Razones jurídicas por las que las medidas socioeducativas en menores infractores en el Perú son imprecisas” tuvo como su objetivo general, analizar la medida de internamiento y su prolongación en el sistema penal peruano y su incidencia con el fin resocializador del adolescente y la contravención con normas y acuerdos internacionales. Aplico el tipo de investigación cualitativa y trabajó con una muestra de menores entre 14 a 17 años que fueron sentenciados con las medidas de internamiento. Concluyó que la aplicación de las medidas socioeducativas es imprecisa y confusa por cuanto contraviene la tutela adecuada del menor y el fin resocializadora de la pena, por lo que es necesario establecer los responsables por no ejecutar en su debido tiempo las medidas y así como también modificar los plazos de internamiento.

Asimismo, se tiene a Rengifo (2016) con su tesis titulado: “Tratamiento del adolescente de catorce años de edad que cometen infracciones contra la ley penal en la zona judicial de Huánuco, 2015”, para obtener el título profesional de abogado en la universidad de Huánuco, tuvo como objetivo analizar que las disposiciones del Código del niño y del adolescentes no pueden ser aplicadas por jueces de familia en menores de 14 años. Realizando el tipo de estudio aplicada y de nivel descriptivo-Explicativo. Trabajó con una muestra de 2 juzgados de familia y como instrumento utilizó el análisis

documental y la entrevista. Concluyó que los jueces de la ciudad de Huánuco no aplican el nuevo código sobre los menores de 14 años de edad en la medida que no se valoran de forma detallada y minuciosa los delitos cometidos por el menor, así como también la aplicación de las medidas socioeducativas que no tienen relación con el interés superior del menor.

Núñez, Perales, Sotomayor y Mejía (2016) en su revista científica " Aplicación de medidas socioeducativas para rehabilitar al adolescente infractor en el Perú", el mismo que tuvo como finalidad proponer la modificación de algunas medidas socioeducativas reguladas en el Capítulo VII del Código de los Niños y los Adolescentes, Ley N° 2733 En cuanto a metodología aplicó el estudio con enfoque cuantitativo, aplicada y causal. En ese orden, concluyó que se aprecia que por parte de la comunidad jurídica (los jueces), no aplica correctamente las medidas socioeducativas puesto que una parte de la realidad concreta no la conoce o la aplican mal.

Ortiz, (2016) en su revista científica: "La necesidad de criterios objetivos para la determinación de las medidas socioeducativas del adolescente infractor", tuvo como su objetivo determinar la medida socio-educativa más adecuada y lograr, así, la predictibilidad de las decisiones judiciales. Aplicó como su estudio el enfoque cualitativo de diseño teoría fundamentada. Utilizó como instrumento el análisis jurisprudencial y la entrevista. Concluyó que las medidas socioeducativas deben dictarse de acuerdo a la gravedad del hecho cometido por el menor infractor considerar también los atenuante y los agravantes de la responsabilidad del menor y las circunstancias del adolescente, así mismo la gravedad del hecho no debe medirse con los parámetros del derecho penal de adultos.

Por otro lado, en el dominio **internacional** Vázquez y Bazán (2019) en su revista científica titulado: "Justicia restaurativa y reintegración social: retos procedimentales y estructurales" tuvo como objetivo indagar los principales retos estructurales y procedimentales de la reinserción social para los adolescentes en México. En cuanto a la metodología aplicó el método etnográfico y como sus instrumentos utilizó la

observación, la guía de entrevista y grupos focales. Concluyo que sistema penitenciario ha sido implementado correctamente para los adolescentes, pero el mismo sigue todavía vulnerando derechos humanos en los procesos de reinserción social en el entendido caso de que no existe ningún tipo de vínculo social de los internados.

Vaccari, Gonçalves y Dittrich (2018) en su revista científica titulado: “Análisis comparativo de reeducación y reintegración: Justicia social estadounidense sistemas brasileños para adolescentes y adultos en privación de libertad”, tuvo como su objetivo analizar y comparar los sistemas socioeducativos y penales en relación con los problemas de rehabilitación y reinserción social de adolescentes y adultos en medidas de privación de libertad. La metodología que aplico fue enfoque cualitativo y tipo básico. Concluyó que, aunque el sistema socioeducativo describe más acciones relacionadas con reintegración social en comparación con el sistema penal, ambos sistemas tienen problemas en la realización de acciones efectivas para modificar la conducta los adolescentes y adultos durante la privación de libertad.

Siqueira, Backes, Moreschi, Terra, Siepmann y Toledo (2015) en la revista científica titulado: “Reintegración social de adictos al crack: acciones tomadas por la familia”, tuvo como su objetivo general comprender la percepción de las familias sobre las acciones desarrolladas de los adolescentes en la búsqueda para la reintegración social de su pariente adicto al crack. En cuanto a la metodología aplicó el enfoque cualitativo realizado con 10 familiares de adictos al crack. Concluyó que las familias desempeñan un papel esencial en la vida de los familiares (adolescentes) drogadictos y son conscientes de que deben estar presentes en el hogar familiar, buscando constantemente estrategias para ayudarlos y apoyarlos para hacer frente a su sufrimiento y tratamiento.

De la Rosa (2017) con su revista titulada: “Intervenciones psicoformativas, como orden judicial, en programas de reinserción para niños y adolescentes infractores en México”, tuvo como su objetivo revisar la historia de la justicia juvenil de México, la reincidencia el fracaso de la reinserción social. Respecto a la metodología aplicó el método histórico

y analítico y el análisis documental. Concluyó que la reinserción social del adolescente se ve frustrada en la medida que el adolescente vuelve a estar nuevamente en el mismo contexto de inseguridad y de relaciones de actividades criminales este vuelve a reintegrarse a los grupos sociales criminosos, por lo que es necesario que le tratamiento del menor en la que se le brinde alternativas más adecuadas en atención psicológica individualizada y los programas socioeducativos que colaboren al buen encauzamiento de los sujetos.

En cuanto a Tapia (2017) en su revista científica titulada “Reincidencia y concurso de delitos. Reiteración delictiva” tuvo como objetivo general, analizar la relación de la reincidencia y el concurso de delitos; en cuanto al enfoque fue cualitativo; y como sus instrumentos utilizó la entrevista y el análisis de documento. Concluyó que se ha creado una relación inseparable entre la acción delictiva y su estilo de vida; si bien es cierto el cambio no se puede mantener, si este no va guiado de una reestructuración durante su internamiento orientándolo a tomar conciencia sobre el delito , fomentar la empatía por otros y valorar el acto pro social.

Cabe resaltar que es importante conocer los conceptos que nos lleven a entender el problema planteado de la investigación, en el cual se habla principalmente en la **categoría 1 la responsabilidad penal del adolescente**, al respecto Aguarán (2008) mencionó que citando a las normas que regula la Responsabilidad Penal sostiene que es el conjunto de elementos constituido por principios, normas, procedimientos, autoridades especializadas y entes administrativos que intervienen en las averiguaciones y el juzgamiento de los delitos realizados por adolescentes entre 14 y 18 años. Aquí el autor en su teoría hizo referencia a que si el adolescente comete un acto ilícito que se encuentra regulado en el ordenamiento jurídico penal este será responsable como tal, ya que se cumpliría el conjunto de elementos que lo llevarán a enfrentar una investigación, un proceso penal con tratamiento especial y una probable sentencia. Según Sánchez (2016) señaló que sea concebido al adolescente infractor, demostrando que su condición trasciende de ser una situación personal aislada, y es más bien un tema colectivo y relacional con el medio que lo rodea y es parte de él. En este punto el adolescente entenderá que responderá por los actos ilícitos cometidos

tal y como lo consideró Ríos y Ríos (2018) indicó que volverlo responsable penalmente es una forma de reintegrarlo a la sociedad. Del mismo modo, la justicia juvenil también tiene una implicancia normativa de carácter internacional y nacionales, todos ellos dirigidos a que se cautele y tutelen una serie de garantías para el internamiento del adolescente (p. 134). De esta manera se consideró que la responsabilidad penal del adolescente tiene como fin la reinserción social de acuerdo a lo regulado por la norma en el artículo I del título preliminar del Decreto legislativo 1348 el mismo que hace referencia que el adolescente es sujeto de derechos y obligaciones y que este mismo responde por la comisión de una infracción en virtud de una responsabilidad penal especial, teniéndose en cuenta su edad y características personales. Conceptualizando la **responsabilidad penal** Perova (2016) mencionó que en ese sentido, el concepto de responsabilidad penal se entiende como la identificación de la acción de la persona por ley como parte de una categoría legal definida, que incurriría en consecuencias legales particulares para la persona por sus acciones ilícitas (p.766). Se entiende que es la consecuencia jurídica de un hecho que va en contra de la ley, claramente Andrade, S, Zape, S. & Gallo (2015) mencionó que la responsabilidad penal adolescente es para hacerle saber y entender al adolescente que la acción que está realizando es ilícita y tiene consecuencia jurídica.

Por otro lado la **sub categoría 1 Privación a la libertad**, Según García (2016) en su teoría mencionó que resulta imperativo que cada sentencia emitida sea debidamente motivada, ya que es un derecho constitucional de los sometidos ante un tribunal, aunque, en el momento que se dispone la medida de privación de libertad de un adolescente en conflicto con la ley penal la motivación debe ser más estricta, pues sólo así es posible evaluar si el juez ha resuelto de conformidad con la naturaleza excepcional, subsidiaria y proporcional de la medida de internamiento. De conformidad con el autor se resaltó que esta medida se da en casos excepcionales y debidamente motivados. Tal es así que Fernández (2016) señaló que la medida de privar la libertad constituye la restricción de la libertad del adolescente con fines educativos y su tratamiento en lo emocional, en lo psicológico y otros. (p.9). De ese modo el privar de la libertad a un adolescente es para instruirlo y reeducarlo; de esa forma hacerles

entender los graves actos ilícitos que cometieron. En este sentido Samadov (2019) afirmó que la privación de la libertad como medida preventiva o punitiva por parte de los estados ha sido considerada por mucho tiempo como una forma legítima de control sobre la población dentro de la jurisdicción y una política para mantener el orden interno (p. 26). Quedó claro que está regulado y permitido, es importante saber que las garantías se den de manera permanente tal es así que Woolley (2015) mencionó que las circunstancias, para que una privación de libertad sea legítima debe haber una autorización legal, proporcional y con justificación (que permite la detención sobre la base de una "mente equivocada") y la presencia de garantías procesales requeridas para su procesamiento debido y regular.

En cuanto a la **sub categoría 2 el internamiento carcelario**, Al respecto Valencia (2015) mencionó que la medida de internamiento carcelario en un centro de rehabilitación y diagnóstico se aplican cuando el juez especializado prueba la infracción del adolescente y tiene por finalidad reinsertar al menor de edad en la sociedad de acuerdo al interés superior del adolescente. Lo mencionado por el autor guarda relación con la Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos del Niño (2019) la cual resaltó que la restricción de la privación de libertad con respecto a los niños se deriva que la detención o encarcelamiento de un niño deberá estar conforme a la ley y se utilizará como medida de último recurso y por el período de tiempo apropiado más corto. En ello dijo que internamiento carcelario del adolescente está regulado por una norma internacional y nacional determinando en algunos casos internamientos preventivos para adolescentes al inicio de cada proceso de encontrarse en flagrancia. En esa misma línea Braga, Ertler, Aquino, Fonseca, Pereira y otros (2018), mencionó que el propósito funcional del derecho penal es proteger los activos más importantes para la supervivencia de la sociedad, entonces que las sanciones sirven como una forma de coerción, permitiendo la protección de los activos sociales, valores y los más relevantes intereses y, aplicando el *ius puniendi* (p. 2). Es decir, el derecho del Estado para definir crímenes y hacer cumplir condenas, con castigos penales independientemente de las sanciones establecidas por el sistema de derecho civil. Se resaltó que el Ministerio de Justicia (2013) precisó que la restricción del

derecho a la libertad debió realizarse en función de los derechos humanos de la persona, y más especialmente si se trata de un menor de edad. Las garantías que se debe de desplegar en la privación del derecho a la libertad y más precisamente cuando este se encuentre dentro de la penitenciaría debe tener a su favor las mínimas condiciones para que realicen sus actividades destinadas a su realización personal y el respeto de su dignidad sin que se vea afectada o trasgredida sus derechos fundamentales. En esa misma línea Mavronicol (2019). Mencionó que, la libertad humana generalmente se considera un valor fundamental para los derechos humanos, y al respecto Corte Interamericana de Derechos Humanos ha sostenido que la responsabilidad penal es una forma especial de censura del comportamiento individual.

En la **categoría 2 Reinserción social** según Villamar (2011) para garantizar la verdadera reinserción social del interno también se requiere la participación constante del Estado en el sistema penitenciario para contribuir con los programas de educación, capacitación laboral, empresarial y otros que busquen concientizar al reo para su reingreso a la sociedad de manera positiva. Según la teoría del autor el estado debió estar presente contribuyendo en todo momento con la reinserción social de los internos y de la misma forma Rojas (2015) señaló que la reinserción social como ingreso a la vida social del internado una vez cumplido la sentencia o condonado la pena por alguna causal establecida por la ley, es decir, el reo que sale de la cárcel es por el hecho mismo del cumplimiento de la pena impuesta y no necesariamente por su buena conducta. Es decir que el sistema no motiva premiando la buena conducta de los internos y olvida el fin de la medida de la privación de la libertad que es la reinserción social. En ese mismo sentido Torres (2018) señaló que la reinserción social solo se logra dando los medios adecuados a los internos para lograr la reinserción, es decir, educación, soporte psicológico y talleres que posteriormente se convertirá en un oficio del cual podrán sobrevivir y mantener a sus familias. En ese sentido es importante tener en cuenta que es lo que se plantea al adolescente para iniciar la rehabilitación. En esa misma línea Ávila (2017) expresó que el trabajo coordinado, articulado y competente de los diversos profesionales pueda proveer

elementos necesarios para que los adolescentes reconozcan su responsabilidad penal y la familia reconozca y asuma la corresponsabilidad. Se entendió que es un trabajo en conjunto el cual se tiene que realizar con todo el medio que lo rodea familia, comunidad, escuela, etc.

Se debió tener presente que el Estado es quien reconoció como objetivo del régimen penitenciario la rehabilitación, la reeducación y la reincorporación del penado a la sociedad. Así también Hernández (2019) señaló que la reinserción social es el fin de la pena, y es un derecho fundamental, es por ello obliga al Estado a realizar lo apropiado para rehabilitar al penado ya que sus otros derechos han sido suspendidos. Quien también señaló al Estado como responsable es Duffy y O'brien (2017) quienes señalan que el "crimen nulo", este principio sostiene que no existe delito (o castigo) sin una ley. Este principio ha sido utilizado históricamente por los tribunales para justificar la lectura de legislación penal. Cuando el Estado pretende negarle la libertad a una persona, la responsabilidad recae en el propio Estado de manera clara e inequívoca redactar los términos bajo los cuales puede hacerlo. Berríos (2011) mencionó que en la justicia juvenil se critica la forma legal de la justicia de responsabilidad penal, que dificultan el éxito de sus fines como es el caso de la reinserción social en la medida que no existe un trabajo real para propiciar el tratamiento adecuado a estos internos.

Cuando hablamos de **subcategoría 1 reincidencia delictual** según Sánchez (2016) mencionó que un fenómeno como la reincidencia de los adolescentes infractores, señala que es importante en el soporte psicológico según la necesidad de cada interno en atención a la responsabilidad penal de cada adolescente ya que de esa manera evitar la reincidencia delictual. Si bien es cierto el autor en esta teoría señala claramente que llevando un adecuado seguimiento a cada adolescente reduciría considerablemente la reincidencia delictual. Kim et al (2016) profundizó y mencionó que un número sustancial de estudios ha sugerido que la infancia el maltrato aumenta significativamente el riesgo de criminalidad en la adolescencia y en la adultez. Así también, estudios prospectivos previos han informado que los niños maltratados son 2 - 6 veces más propensos a desarrollar conductas delictivas en la edad adulta joven, en comparación con los controles no maltratados. Dado que el maltrato infantil estuvo

fuertemente asociado con comportamiento delincuencial, hay evidencia suficiente esperar que se asocie el maltrato infantil con reincidencia delictual (p.2). En ese sentido se consideró que el entorno criminal en el que crece y se desarrolla el adolescente influye mucho en su posterior conducta. Así mismo Put y Ruiter (2016) señaló que dentro de estos están implicados, el maltrato infantil y comportamientos dirigidos hacia los niños es decir, abuso físico, abuso y negligencia sexual, que pueden tener diferentes efectos sobre reincidencia criminal (p. 23). Es por ello que cuando un adolescente comete delitos leves y se le aplica una medida socio educativa privativa de la libertad es probable que vuelvan a reincidir en ese sentido Zabala, Criado, López, Martínez y otros (2019) mencionó el interés en el concepto de reincidencia ha crecido significativamente en investigación criminológica en los últimos años. Se trató de personas que, una vez identificadas como delincuentes, son sentenciados, cumplen la sentencia correspondiente y luego repiten sus comportamientos criminales anteriores o participar en nuevos tipos de delitos (p. 364) En otro sentido Valdez y Córdova (2018) mencionó que la valoración de los fiscales y jueces de la medida privativa de la libertad se debería tener en cuenta el ambiente en el que se desarrolló el adolescente para darle un tratamiento y soporte adecuado primando en todo momento el interés superior del adolescente y de esa manera evitar que reincidan.

En ese orden de ideas, **subcategoría 2 respeto a las normas y valores sociales** Schopp y Slain (2000) mencionó que la conducta criminal del adolescente infractor refleja la falta de preocupación moral y la falta de valores y que en algunos casos se constituye el defecto de carácter central de la psicopatía y define una característica central de sus identidades. Es decir, el comportamiento criminal de los adolescente representa con precisión disposiciones estables y moralmente relevantes (p. 251). Este comportamiento de ir contra las normas y valores de la sociedad es un claro rechazo al vivir en armonía. Relacionado a ello Valeriu (2016) mencionó que la discusión es si la responsabilidad de un ex prisionero por su reintegración social, subrayando el hecho de que en nuestro país la mayoría de los ex prisioneros eligen ir a trabajar, pero no eligen o no están interesados en servicios de asesoramiento psicológico o no tiene el educación requerida para asistir a un curso de capacitación después de cobrar su libertad. De acuerdo con el autor el inculcarle al adolescente

normas durante su internamiento es importante para poder rehabilitarlos y continúen así una vez que se encuentran libres. En ese sentido Courel, Sánchez, Gómez, y Valero (2019) mencionó que la disminución en el comportamiento violento y asocial, mejorar las actitudes de deportividad contribuirán significativamente al mejor desarrollo de la responsabilidad personal y social en los adolescentes respetando las normas. En la Convención sobre los Derechos del Niño (1990) señaló que están circunscritos bajo las normativas internacionales y nacionales que garanticen y tutelen adecuadamente, los recintos, los servicios básicos y otros que contribuyan a que los internos puedan convivir en tranquilidad, en la que los programas educativos y laborales sean reconocidos. Dicho de otro modo, los valores sociales están íntimamente ligados con las normas del mismo sistema penitenciario, lo que los internos deben de respetar y cumplirlas. Además de estar y contar con el sistema de tratamiento de rehabilitación estos deben de practicar una serie de valores sociales (p. 10). Para poder cumplir dichos objetivos, es necesario cumplir con las disposiciones establecidos para tutela de los internos en las penitenciarías, esencialmente cuando se trata de menores de edad. Por otra parte la Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito - UNODC (2010), existen normativas internacionales que establecen una serie de medidas que están orientadas al tratamiento del menor, entre ellas las Reglas Mínimas de las Naciones Unidas, Reglas de Beijín, la protección de los menores privados de la libertad e inculcarles el respeto a las normas establecidas en los centros penitenciarios (p. 2). En ese orden de ideas, las normas sociales y valores están circunscritos bajo las normativas internacionales y nacionales que garanticen y tutelen adecuadamente, los recintos, los servicios básicos y otros que contribuyan a que los internos puedan convivir en tranquilidad, en la que los programas educativos y laborales le sean reconocidos. Dicho de otro modo, los valores sociales están íntimamente ligados con las normas del mismo sistema penitenciario, lo que los internos deben de respetar y cumplirlas, además de estar y contar con el sistema de tratamiento de rehabilitación esta debe de practicar una serie de valores sociales.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación.

El Tipo de investigación de acuerdo al fin básica en la medida que se buscó profundizar con mayor amplitud el conocimiento sobre la materia de la investigación como la responsabilidad penal del adolescente y la reinserción social, Lima, 2018. Asimismo, también se enriqueció el conocimiento sobre el fenómeno de estudio, en ese sentido, la finalidad de la investigación fue obtener y recopilar la información para ir construyendo una base de conocimiento ya que se encontró todas las teóricas que hayan relacionadas.

El Diseño de investigación se basó en la teoría fundamentada que es parte de los diseños interpretativos que interpretó la problemática planteada, también se generó una nueva teoría mediante la utilización de los instrumentos de recolección de datos, que en el caso fueron las guías de entrevista.

3.2 Categorías, subcategorías y matriz de categorización

Categoría N°1 La responsabilidad penal del adolescente, es la consecuencia jurídica de una determinada conducta que va en contra de la ley realizada por un sujeto activo entre 14 y 18 años de edad, quien tiene un tratamiento especial. **Subcategoría N° 1 Privación de la libertad**, es aquella medida socio educativa en la que le quita la libertad del adolescente que se encuentra en conflicto con la ley penal **Subcategoría N° 2 Internamiento carcelario**, es cuando estos adolescentes pasan a ser parte de un centro de rehabilitación y diagnóstico.

Categoría N°2 La reinserción social, es el proceso orientado a la reincorporación de aquellos que han salido del sistema. **Subcategoría N° 1 Reincidencia delictual** cuando una vez el interno cumple su condena vuelve a cometer actos ilícitos y nuevamente vuelve a los centros de rehabilitación y diagnóstico con una nueva sentencia. **Subcategoría N° 2 Respeto por las normas y valores**, al estar internados estos adolescentes se rigen por las normas del centro de rehabilitación y diagnóstico el cual por medio de los operadores trataran de inculcar valores.

Tabla 1 Categorías y Subcategorías

CATEGORÍAS	
CATEGORÍA 1	CATEGORÍA 2
La responsabilidad penal del adolescente	La reinserción social
SUB CATEGORIAS	SUB CATEGORIAS
Subcategoría 1: La privación de la libertad. Subcategoría 2: El internamiento carcelario	Subcategoría 1: Disminución de la reincidencia delictual. Subcategoría 2: Respeto de las normas y valores sociales

Fuente: elaboración propia

3.3 Escenario de estudio

El escenario de estudio fue en el lugar donde se desarrolló la investigación, las mismas que se realizaron en el departamento de Lima específicamente en los estudios jurídicos, centro de rehabilitación y diagnóstico de varones también llamado “Maranguita” y de mujeres “Santa Margarita” así como también en el poder judicial y ministerio público, ya que fue conveniente para obtener abundante material informativo acerca de la responsabilidad penal del adolescente y la reinserción social.

Tabla 2 Escenario de estudio

NOMBRES APELLIDOS	Y	PROFESION Y GRADO ACADEMICO	ESCENARIO DE ESTUDIO
María Jesús Aguilar Goyoneche		Abogada - Magister	Estudio jurídico consultores y asesores "MITA" s.a.c.
Nory Jesús Calagua Herrera		Abogada / Magister	Gerente general del estudio jurídico "NCALAGUA" Abogados y asociados s.a.c.
Edgardo Simón Zarzosa Cadillo		Abogado / Magister	Gerente general del estudio jurídico consultores y asesores "Zarzosa" s.a.c.
Mila Yagnina Mendoza López		Abogada / Bachiller	Estudio Jurídico "Shalom"
Hubert Guillermo Roca Esquivel		Abogado / Bachiller	Estudio Jurídico Ramírez y Asociados
Ivet Acuña Valenzuela		Abogada / Bachiller	Estudio Jurídico Ramírez y Asociados
Alvaro Osorio Nevado		Abogado / Bachiller	Ministerio Público
Janett Elizabeth Villafuerte Fortuna		Psicóloga / Magister	Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables
Jesús Martín García Anchivilca		Psicólogo / Magister	Policía nacional del Perú

Fuente: elaboración propia

3.4 Participantes

A efectos de conocer quiénes fueron los sujetos materia de la presente investigación, realizamos la siguiente caracterización. En el siguiente cuadro se señalan.

Tabla 3 Participantes

NOMBRES Y APELLIDOS	PROFESIÓN	GRADO ACADÉMICO
María Jesús Aguilar Goyoneche	Abogada	Magister
Nory Jesús Calagua Herrera	Abogada	Magister
Edgardo Simón Zarzosa Cadillo	Abogado	Magister
Mila Yagnina Mendoza López	Abogada	Bachiller
Hubert Guillermo Roca Esquivel	Abogado	Bachiller
Ivet Acuña Valenzuela	Abogada	Bachiller
Alvaro Osorio Nevado	Abogado	Bachiller
Janett Elizabeth Villafuerte Fortuna	Psicóloga	Magister
Jesús Martín García Anchivilca	Psicólogo	Magister

Fuente: elaboración propia

3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas e instrumentos fueron aquellos que ayudaron a recoger información sobre el estudio en la investigación, se utilizó con el fin de que sirva para la presentación de los resultados de la investigación.

Son técnicas de recolección de información como la entrevista; que es una técnica que consistió en recolectar la información de los participantes previamente seleccionados en muestreo de la investigación, siendo que, todo el procediendo que se realizó con el entrevistados fue con la finalidad de obtener información sobre el tema de investigación. Así también el **análisis de fuentes documentales que es** un procedimiento que consiste en la recolección de información de diferentes tipos de documentos para la presentación de los resultados de la investigación.

En los instrumentos de recolección de datos tenemos a la guía de entrevistas; es el documento el cual contiene nueve preguntas que fueron materia de entrevista, en la presente investigación. Y también la fichas de análisis de fuentes documentales; que es un documento que el investigador utiliza para recolectar varias informaciones que son necesarios o importantes para la investigación.

Tabla 4 Validación de instrumento

Validación de instrumento		
Guía de Entrevista y Análisis documental		
DATOS GENERALES	CARGO	PORCENTAJE
Dr. Job Rosas Prieto Chávez	Docente de la Universidad César Vallejo	90%
Dra. Nory Jesús Calagua Herrera	Abogada litigante	95%
Dra. Kelin Magaly Quispe Torres	Fiscal Adjunto de la tercera Fiscalía Penal	95%

	Corporativa de Lima Norte	
PROMEDIO		93%

Fuente: Elaboración propia

3.6 Procedimientos

La investigación parte del análisis de la aproximación temática de la responsabilidad penal del adolescente para garantizar la reinserción social del menor. Se procedió a la formulación del problema, justificación, objetivos y supuestos con la finalidad de encontrar respuestas que orientaron a la investigación mediante el enfoque cualitativo.

Bajo esos criterios, se describió una serie de etapas para la construcción del marco teórico, y la parte metodológica del estudio; iniciando desde los antecedentes, y el desarrollo de conceptos de las categorías, delimitamos el tipo de estudio básica, el diseño interpretativo de la teoría fundamenta, este último que permitió generar nuevas teorías respecto a la problemática planteada. Del mismo modo, se estableció el escenario de estudio por medio de las redes social ya que por la situación que azota al mundo a causa de la pandemia del COVID-19 se tuvo que realizar de esa forma, en cuanto a los participantes dieron respuesta a los instrumentos de recolección de información, luego se analizó la información y se obtuvieron los resultados que se pasaron a discutir, de los cuales obtuvimos las conclusiones y posteriormente la recomendaciones.

3.7 Rigor científico

El rigor científico determinó la calidad científica de la investigación, se cumplieron los procedimientos, métodos, diseños, técnicas e instrumentos de recolección de la información entre otros aspectos propios de estudios científicos. Para ello se tuvo en cuenta lo siguiente: La credibilidad, la transferibilidad, la neutralidad, la confirmabilidad y la validez para la determinación de la calidad de la presente investigación. Una vez que se utilizó los instrumentos de recolección de información, estas determinaron la estabilidad de los resultados.

3.8 Método de análisis de la información

En la investigación se utilizó los siguientes métodos de análisis de la información en los instrumentos de recolección; primero, el método descriptivo, el mismo que consistió en describir las características más importantes del fenómeno de estudio; segundo, el método sistemático, que consistió en analizar diversas normas relativas a la responsabilidad penal del adolescente y la reinserción social; tercero, el método analítico, que consistió en descomponer toda la información recolectada para su estudio; el método exegético, que consistió en analizar las normas y los documentos en su sentido real; el método hermenéutico el cual nos permite interpretar los textos u obras. Todos estos se aplicaron teniendo en consideración la información recolectada con las entrevistas y las fuentes documentales.

3.9 Aspectos éticos

La investigación ha cumplido y respetado en consignar y citar correctamente las fuentes de los diferentes documentos, entre ellos revistas, libros, artículos y otros, en base a las normas internacionales como el APA y la Guía de Productos de Investigación de la Universidad Cesar Vallejo. Ello ha invitado descartar cualquier plagio sea este parcial o total de la información que se utilizó en el informe de investigación, por lo que dejamos en consideración lo establecido en la ley sobre derechos de autor D.L N° 822.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados de las entrevistas dieron respuesta a las preguntas dando una determinada postura al **objetivo general** que es **Analizar de qué manera la responsabilidad penal del adolescente garantizó la reinserción social, Lima, 2018**, el cual fue sometido a una comprobación por medio de las técnicas de instrumento como, las entrevistas a expertos en derecho penal, derecho de familia y adolescentes infractores, psicólogos que luego se analizó e interpretó, con el fin de dar respuesta a los problemas formulados en el inicio de la investigación. En función a ello los resultados han sido interpretados en base a las opiniones aportadas por los profesionales, con el fin de dar una postura al fenómeno investigado.

En la pregunta número uno **¿cree usted que la responsabilidad penal del adolescente garantizó la reinserción social durante la privación de la libertad? ¿Por qué?** los participantes especialistas en derecho; Roca, Acuña, Zarzosa, Calagua, Aguilar, Osorio, Mendoza y los psicólogos García y Villafuerte respondieron en conformidad a referida pregunta y se obtuvieron los siguientes resultados:

Según Acuña y Osorio (2020) manifestaron que sí; consideran que la responsabilidad penal del adolescente garantizan una reinserción a la sociedad, porque en cuanto a los adolescentes infractores que incurrir por primera vez, es en estos casos las familias cumplen un rol muy importante ya que en coordinación con los equipos multidisciplinarios del ministerio público y el poder judicial logran reinsertarlos ya que ese es el fin de asignarles una responsabilidad penal. Por otro lado Roca, Zarzosa, Mendoza, Aguilar y Calagua (2020) mencionaron que no considera que la responsabilidad penal garantice la reinserción social puesto que no existe un soporte familiar de cambio, de ayuda psicológica resocializadoras para las familias de los adolescentes infractores de la ley penal que ya cumplieron con su medida de internamiento ya que al momento que regresan a sus hogares son los mismos focos de contaminación criminal para este adolescente en consecuencia a falta de terapias en las familias no se logra reinserción social. Reforzando la postura los psicólogos García y Villafuerte (2020) señalaron que: no, porque en su mayoría se habla de

personas con trastorno disocial, que ha ido desarrollando desde la niñez hasta esta etapa, la responsabilidad penal solo sería un reafirmamiento de su frialdad emocional y rechazo para con la sociedad. Sin embargo la privación de la libertad sería una medida radical para el freno a las actividades delictivas que cometen, pero no como reinserción social.

Pregunta número dos la cual dice **¿Cree usted que nuestro sistema de responsabilidad penal de adolescente aboga por una debida protección y tutela de los intereses del menor? ¿Por qué?**, Según Acuña y Osorio (2020) manifestaron: que según lo establecido por el sistema de responsabilidad penal del adolescente las decisiones que podamos tomar tanto fiscales como jueces debe tener un carácter eminentemente tuitivo y el respeto estricto de sus derechos ya que prima el interés superior del menor, las medidas socioeducativas deben tener una función pedagógica positiva y formativa con la finalidad de facilitar la resocialización y la reinserción a la sociedad es por ello que la medida socioeducativa que se imponga debe ser aquella que tenga mayor impacto en el adolescente. En cuanto a Roca, Zarzosa, Mendoza, Aguilar y Calagua (2020) mencionaron: La justicia actúa de acuerdo con lineamientos internacionales tutelando los derechos del menor, sin embargo, estos procedimientos judiciales también abocan a malas praxis para el restablecimiento y reinserción social del menor ya que según experiencia, la actividad psicoeducativa no es efectiva en todos ellos no se lograra ya que el sistema es aun precario y no cumple con todo lo que se necesita, y también por otro lado dependerá mucho del motivo por el cual han sido sancionados y es a medio abierto o a medio cerrado. García y Villafuerte (2020) señalaron que: si, la justicia actúa de acuerdo con lineamientos internacionales, sin embargo, estos procedimientos judiciales también abocan a malas praxis para el restablecimiento y reinserción social del menor que según experiencia, la actividad psicoeducativa no es efectiva en todos ellos, dependerá mucho del motivo por el cual han sido sancionados.

Tercera pregunta del objetivo general es: **¿Cree usted que la justicia de responsabilidad penal del adolescente contribuyó a su adecuada formación educativa y formación personal? ¿Por qué?**, Según Acuña y Osorio (2020)

manifestaron: La justicia de la responsabilidad penal del adolescente si contribuye a su formación educativa y formación personal ya que estos adolescentes tienen ese soporte en el Servicio de Orientación del Adolescente ha medio abierto el cual les ayuda a volver a las escuelas para poder culminar sus estudios y reciben terapias psicológicas el cual les ayuda en su formación personal y el CJDR a medio cerrado con el mismo soporte de especialistas. Por otro lado Roca, Zarzosa, Mendoza, Aguilar y Calagua (2020) mencionaron: Que no, porque existen muchas deficiencias en la formación educativa y personal de estos adolescentes, debido a la poca asistencia profesional por contratación dentro de los establecimientos públicos como son los del Servicio de Orientación del Adolescente y en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación, conformados por psicólogos, educadores sociales, asistentes sociales, y otros, dado en un trabajo multidisciplinario que tiene un objetivo trazado el cual no se puede cumplir también por falta de infraestructura. García y Villafuerte (2020) señalaron que: NO, existen muchas deficiencias en la formación educativa y personal de estos adolescentes, debido a la poca asistencia profesional por contratación dentro de los establecimientos públicos como son los SOA, conformados por psicólogos, educadores sociales, asistentes sociales, y otros, dado en un trabajo multidisciplinario para el objetivo trazado.

Respecto al análisis documental de la Casación 3251-2017- Sullana mencionó que corresponde evaluar las circunstancias de cada caso, como son la personalidad del adolescente, salud emocional, nivel educativo, familiar y sociocultural, etc. conforme al artículo 230 del Código de los Niños y Adolescentes; que si bien la Sala de Vista pone énfasis en desarrollar la excepcionalidad de la medida socio-educativa de internación.

En el **Objetivo específico 1, Determinar de qué manera la privación de la libertad del adolescente contribuyó a la disminución de la reincidencia delictual**, pregunta número cuatro **¿Cree usted que la privación a la libertad del adolescente es una alternativa para disminuir la reincidencia delictual? ¿Por qué?** Según Acuña y Osorio (2020) manifestaron: Considero que sí; ya que la privación de la libertad del adolescente es totalmente para reducir la reincidencia delictual puesto que el fin de

esto sea como una forma de reformar al adolescente y de esta manera al momento de reinsertarse a la sociedad ya no vuelva al mismo camino delincuencial. Por otro lado Roca, Zarzosa, Mendoza, Aguilar y Calagua (2020) mencionaron: No, ya que en la medida que los centros donde cumplan dicha privación no sean los penales pues la realidad que pesa sobre estos, hace suponer que, sirven de centro de socialización entre criminales, convirtiendo en una escuela para delinquir. García y Villafuerte (2020) señalaron que: Según estadísticas, la actividad delictiva ha crecido desmedidamente en la población adolescente, debido a muchos factores sociales que tiene como pilar a la familia en un eje fundamental.

Pregunta número cinco **¿Usted está de acuerdo con la sanción penal del adolescente para reducir la criminalidad en la justicia peruana? ¿Por qué?**

Según Acuña y Osorio (2020) manifestaron: Considero que si ya que en estos casos, todos creen que una sanción penal es la solución dándole la carga al sistema siendo que el problema empieza en el núcleo familiar entonces cuando ellos pierden el control y encontramos a adolescentes cometiendo actos ilícitos imponiéndoles una sanción penal la cual viene con un programa de reinserción a la sociedad se busca reducir la criminalidad. Por otro lado Roca, Zarzosa, Mendoza, Aguilar y Calagua (2020) mencionaron: se encuentran de acuerdo que el adolescente se haga responsable de lo que ha hecho, pero no es el único responsable, es aquí donde entran a tallar los padres y el estado por medio de la sociedad, siendo que este es el reflejo de la interacción de los antes mencionados. Es por ello que no es suficiente la sanción penal para cumplir con la función resocializadora del derecho penal en un adolescente. García y Villafuerte (2020) señalaron que: no se encuentran de acuerdo, se debe tomar en cuenta la magnitud de sus “infracciones”, un adolescente que haya asesinado tiene que ser sancionado privándole de su libertad, dependiendo la edad que este tenga, así como otros delitos de magnitud similar. Actualmente existen dos sistemas correctores que es el de MEDIO ABIERTO como son los SOA y MEDIO CERRADO que hablamos de “Maranguita” u otros. Sin embargo, debido a la estructura en cómo se basa la intervención psicoeducativa en estas personas no es suficiente,

sabiendo que tratamos con Adolescentes con TRASTORNOS DISOCIALES, que muchas veces es difícil revertir si es que no se empezó a temprana edad.

Pregunta número seis **¿Cree usted que la privación de la libertad del adolescente trasgrede de alguna manera su desarrollo personal y psicológico? ¿Por qué?**

Según Acuña y Osorio (2020) manifestaron: En este caso la medida socioeducativa de privación de libertad que dispone el juez de familia, a mi criterio es justa habida cuenta que como última ratio dispone su ingreso a los centros juveniles de diagnóstico y rehabilitación las otras medidas que se imponen son progresivas e inclusive tienen un acompañamiento del SOA - Servicio de Orientación al Adolescente el cual puede de alguna manera evitar que su desarrollo personal y psicológico se vea afectado. Por otro lado Roca, Zarzosa, Mendoza, Aguilar y Calagua (2020) mencionaron: que no, lo que creo es que debería evaluarse de manera más objetiva y sustentada en estudios psicológicos la adecuación de la privación de la libertad, pues no es descabellado señalar que la pérdida de la libertad en un menor sería un hecho traumático, y sin saber si este podrá ser resocializado o no. García y Villafuerte (2020) señalaron que: si, va repercutir en adolescentes con “Infracciones leves”, contrariamente con los que cometen “Infracciones mayores” o de alta magnitud, estos últimos no tendrán repercusión psicológica debido a la frialdad emocional que han desarrollado y que es su principal característica, esto permite no tener vulneración psicológica.

Respecto al análisis documental INDAGA (2018) las actividades que se realizan e intervenciones de los programas o servicios en los que se encuentran los adolescentes son compatibles con sus características para obtener una mayor efectividad en el proceso de reinserción sin embargo la cifra se incrementó a 3723 menores.

En el **Objetivo específico 2 Determinar de qué manera el internamiento carcelario del adolescente garantizó el respeto de las normas y valores sociales**, pregunta número siete **¿Cree usted que el internamiento carcelario del adolescente garantiza el respeto y/o aprendizaje de las normas y valores sociales? ¿Por qué?** Según Acuña y Osorio (2020) manifestaron: En su opinión consideraron que en muchos de los casos no, el provenir de alguna familia con integrantes que infrinjan la

ley penal obviamente que son un alimento para que este adolescente también incurra en actos ilícitos, influyo y sigue influyendo en su conducta ya que provienen de padres que son muy complacientes no les ponen límites, no les pusieron normas dejaron que se junten con malas compañías en muchos de los casos no asisten al colegio y no formaron con valores; y son pocos que en el internamiento modifiquen todas esas conductas. Por otro lado Roca, Zarzosa, Mendoza, Aguilar y Calagua (2020) señalaron que: No, garantizó el respeto o aprendizaje de las normas, mucho menos de valores sociales, en tanto y en cuanto se encuentre recluido en un centro de internamiento debido al entorno que lo rodea y existe una alta contaminación criminal puede aparentar una conducta de arrepentimiento porque se alinea a las normas establecidas en estos centros pero al momento de recuperar su libertad aflora la contaminación criminal. García y Villafuerte (2020) indicaron que: Es una etapa de adecuación con una sanción en caso de no respetarla, y es que todos nos guiamos a normas y recibimos una sanción de no acatarla. En el internamiento carcelario garantiza un respeto mientras se viva bajo esas normas, sin embargo, una vez fuera de ellas, es muy probable que las vulneren, esto debido que unas de las principales características del TRASTORNO DISOCIAL son los resquebrajamientos a las normas sociales.

Pregunta número ocho **¿Cree usted que una vez internado el adolescente en los centros juveniles, esta tiene todos los medios y mecanismos para su aprendizaje y revalorización de las normas sociales? ¿Por qué?**, Según Acuña y Osorio (2020) manifestaron: El trabajo que realizan los integrantes de los equipos multidisciplinario del ministerio de justicia, es muy loable, mucho compromiso para lograr la resocialización del adolescente, cuando conversamos con estos menores nos manifiesta su voluntad de cambio e inclusive se inscriben en escuelas, en programas etc. Sin embargo cuando salen no tienen un soporte adecuado lamentablemente vuelven a lo mismo por la falta de apoyo en su hogar. Por otro lado Roca, Zarzosa, Mendoza, Aguilar y Calagua (2020) mencionaron: No, porque los medios y mecanismos que tienen estos centros juveniles no son suficientes para lograr el objetivo, sino que se necesita la inserción dentro del proceso de resocialización a las familias de los adolescentes. García y Villafuerte (2020) señalaron que: Va a depender

mucho de la infracción o magnitud que este haya cometido. Dependerá de este lineamiento para poder garantizar un restablecimiento personal y de aprendizaje, así mismo del respeto a las normas sociales.

Pregunta número nueve **¿Cree usted que el internamiento carcelario del adolescente se aplica en observancia del principio rector del interés superior del adolescente y la finalidad de integración social? ¿Por qué?**, Según Acuña y Osorio (2020) manifestaron: Los jueces tienen como fin primordial el interés superior del adolescente como tal es el último recurso el privarlos de su libertad, cuando son primarios y el hecho no es grave se procede a integrarlos con sus familias, solo se da el internamiento cuando el caso es grave como homicidio, parricidio, sicariato, entre otros. Por otro lado Roca, Zarzosa, Mendoza, Aguilar y Calagua (2020) mencionaron: No, porque se considera que el interés del internamiento carcelario, es reprimir la conducta delictuosa, sin ánimo de resocializar. García y Villafuerte (2020) indicaron que: si, actualmente la justicia está actuando de manera “acertada”, basándose en el principio rector del interés superior del menor, sin embargo, este principio ocasiona que no se pueda reinsertar o reintegrar de forma acertada al menor para con la sociedad, las medidas deben ser más drásticas, y va depender muchas veces de las magnitudes en las infracciones, esto vine explicando anteriormente, y es que si no se adecuan las medidas correctivas, la acciones delictivas incrementarán.

Respecto al análisis documental Magán (2020) mencionó que en el centro juvenil de Lima son mayores de edad y estos mayores de edad ya no deben estar en estos centros juveniles y son estos los que generan los problemas en estos centros juveniles faltando a las normas y valores.

Discusión

En respuesta al objetivo general que es **Analizar de qué manera la responsabilidad penal del adolescente garantizó la reinserción social, Lima, 2018** en base a las criterios dados por los especialistas la mayoría de ellos desde su punto de vista concuerdan que responsabilidad penal del adolescente no cumple con el fin que es la reinserción social puesto que los centros de rehabilitación y diagnostico no tienen los

espacios adecuados, es aun precario el conocimiento por los operadores de justicia en el sistema juvenil ya que se aboca más en la sanción que la reinserción y la falta de preparación al momento de egresar. A partir de los resultados encontrados aceptamos, el supuesto general; La responsabilidad penal del adolescente no garantizó la reinserción social, Lima, 2018, toda vez que, la especialización y la capacitación de los operadores de justicia son todavía precaria en temas de justicia juvenil, así como tampoco se aboga por la rehabilitación del menor sino por la sanción.

En este punto de la investigación se pasó a discutir; en cuanto estos resultados guardan relación con lo que dice Rengifo (2015) donde concluye que los jueces de la ciudad de Huánuco no aplican el nuevo código sobre los menores de 14 años de edad en la medida que no se valoran de forma detallada y minuciosa los delitos cometidos por el menor, de la misma forma la aplicación de las medidas socioeducativas no tienen relación con el interés superior del menor, así como también en esa línea Núñez, Perales, Sotomayor & Mejía (2016) concluyeron que se aprecia que por parte de la comunidad jurídica (los jueces), no aplican correctamente las medidas socioeducativas puesto que una parte de la realidad concreta no la conocen o la aplican mal; Y esto guarda relación con lo encontrado en el estudio; y ello se refuerza con la teoría de Valencia (2015) que señala que las medidas socioeducativas que se aplican cuando el juez especializado prueba la infracción del adolescente tiene por finalidad reinsertar al menor de edad en la sociedad de acuerdo con su interés superior del adolescente.

En respuesta al objetivo específico uno que es **Determinar de qué manera la privación de la libertad del adolescente contribuye la disminución de la reincidencia delictual** en base a las criterios dados por los especialistas la mayoría concuerda que la privación de la libertad del adolescente no contribuyó con la disminución de la reincidencia delictual puesto que durante el internamiento no logran aprender un oficio para desempeñarse en el ámbito social eso quiere decir que no basta la sanción penal si no con una política de resocialización por medio de talleres, educación, soporte psicológico etc. A partir de los resultados encontrados aceptamos, el supuesto específico 1; la privación de la libertad del adolescente no contribuyó la

disminución de la reincidencia delictual, en la medida que los adolescentes una vez cumplido sus penas en los centros juveniles siguen cometiendo delitos.

Estos resultados guardan relación con lo que dice Vaccari, Gonçalves, Dittrich (2018) donde concluye que, aunque el sistema socioeducativo describe más acciones relacionadas con reintegración social en comparación con el sistema penal, ambos sistemas tienen problemas en la realización de acciones efectivas para modificar la conducta los adolescentes y adultos durante la privación de libertad; estos autores mencionan que las acciones resocializadoras dentro de los centros y en penales no son efectivas. Así también Vásquez y Bazán concluyeron que sistema penitenciario ha sido implementado correctamente para los adolescentes, pero el mismo sigue todavía vulnerando derechos humanos en los procesos de reinserción social en el entendido caso de que no existe ningún tipo de vínculo social de los internados. Y estas dos son acorde con lo encontrado en el estudio. Y ello se complementa con la teoría de Villamar (2011) para garantizar la verdadera reinserción social del interno también se requiere la participación constante del Estado en el sistema penitenciario para contribuir con los programas de educación, capacitación laboral, empresarial y otros que busquen concientizar al reo para su reingreso a la sociedad de manera positiva.

En respuesta al objetivo específico dos que es **Determinar de qué manera el internamiento carcelario del adolescente garantiza el respeto de las normas y valores sociales** en cuanto a los criterios dados por los especialistas la mayoría concuerda que el internamiento carcelario no garantizó el respeto por la normas y valores sociales puesto que mientras que internados estos adolescentes pueden mostrar un probable cambio ya que se rigen a lo estipulado en estos centros pero una vez que recuperan su libertad estos pueden vulneran los derechos de otros con mucha facilidad y sus acciones delictivas se irán incrementando. A partir de los resultados encontrados aceptamos, el supuesto específico 2; El internamiento carcelario del adolescente no garantizó el respeto de las normas y valores sociales, toda vez que el adolescente cumplido la pena no demuestra signos de arrepentimiento ni mucho menos ser sociable.

Los resultados guardan relación con lo que dice De la Rosa (2017) donde concluye que, que la reinserción social del adolescente se ve frustrada en la medida que el adolescente vuelve a estar nuevamente en el mismo contexto de inseguridad y relaciones de actividades criminales este vuelve a reintegrarse a los grupos sociales criminosos, por lo que es necesario que le tratamiento del menor en la que se le brinde alternativas más adecuadas en atención psicológica individualizada y los programas socioeducativos que colaboren al buen encauzamiento de los sujetos. Así mismo Tapia (2017) concluyó que se ha creado una relación inseparable entre la acción delictiva y su estilo de vida; si bien es cierto el cambio no se puede mantener, si este no va guiado de una reestructuración durante su internamiento orientándolo a tomar conciencia sobre el delito , fomentar la empatía por otros y valorar el acto pro social. Estos dos son acorde con los resultados hallados. Y se refuerza con la teoría de Schopp y Slain (2000) que mencionó que la conducta criminal del adolescente infractor refleja la falta de preocupación moral y la falta de valores y que en algunos casos se constituye el defecto de carácter central de la psicopatía y define una característica central de sus identidades.

V. CONCLUSIONES

Se concluyó que la responsabilidad penal del adolescente, durante el proceso si garantizó la reinserción social, Lima, 2018. No se ha logrado la reinserción social de los menores infractores por cuanto los ambientes de los centros de rehabilitación y diagnóstico no son los adecuados puesto que no tienen la distribución correcta en la infraestructura, los jueces que dictan las medidas socioeducativas sin analizar la gravedad del delito cometido, la falta de apoyo a los jóvenes que se encuentran sentenciados ya sea en medio abierto y cerrado tal y como la falta de preparación para el egreso no se encuentran en condiciones de reinserirse a la sociedad, pese a señalarse en la constitución política del Perú en el artículo 139° numeral 21° y 22° artículo 153° del decreto legislativo 1348. Resultado obtenido de acuerdo a las entrevistas y el análisis documental, por tanto se comprobó el supuesto general.

Se determinó que la privación de la libertad del adolescente no ha contribuido con la disminución de la reincidencia delictual. Puesto que los programas de educación, apoyo psicológico y talleres no cumplen con el objetivo en estos adolescentes ya que por falta de recursos dentro de los centros de internamiento no cumplen con sus objetivos de educación, pese a señalarse en el artículo 169° del decreto legislativo 1348 conforme ha sido ratificado por los especialistas en las entrevistas y de igual forma sustentado por el análisis documental, conforme se ha detallado en el punto de la discusión. Se comprobó el supuesto específico 1.

Se determinó que el internamiento carcelario del adolescente no garantizó el respeto de las normas y valores sociales que el adolescente pese a impartirles las reglas de conducta para lograr su reinserción no ha sido posible porque mientras están privados de su libertad demuestran respetar las normas de convivencia sin embargo una vez que recobran su libertad vuelven a cometer actos ilícitos, demostrando de esta manera contravenir el artículo 181° del decreto legislativo 1348 sobre las reglas de conducta, versión que ha sido corroborado por los especialistas, y el análisis de documento, conforme se ha detallado en el punto de las discusiones. Quedando demostrado el supuesto específico 2.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda al poder ejecutivo que es el responsable de la reinserción de los menores adolescentes, adecuar y mejorar los ambientes de los centros de rehabilitación y diagnóstico, que los fiscales y jueces deben tener claras las dos opciones medio abierto y medio cerrado y aplicar las medidas socio educativas de acuerdo a las infracciones cometidas.

Se recomienda al poder ejecutivo y a los trabajadores de los centros de rehabilitación y diagnóstico mejorar que la educación, soporte psicológico, talleres se den de manera continua y cumpliéndose a cabalidad de acuerdo al perfil de cada adolescente.

Se recomienda al poder ejecutivo crear un área de personal de seguimiento a los adolescentes que han recobrado su libertad para establecer porque no se cumplen los valores impartidos y que el estado les garantice un puesto de trabajo y/o la continuidad de sus estudios.

REFERENCIAS

- Aguarán, M. (2008). Sistema de responsabilidad penal para adolescentes. Bogotá, Colombia: Printed in Colombia.
- Andrade, S, Zape, S. & Gallo (2015). La responsabilidad penal para adolescentes: abordaje social de las sanciones en el departamento de Risaralda. Revista enciso. Pp. 162-176. Recuperado de:
<https://revistas.ugca.edu.co/index.php/inciso/article/view/431>
- Ávila, V. (2017) ¿Corresponsabilidad familiar en instituciones de reeducación para adolescentes infractores? Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 15 (2), pp. 1191-1206. Recuperado de:
<http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v15n2/v15n2a28.pdf>
- Berríos, G, (2011). La ley de responsabilidad penal del adolescente como sistema de justicia: análisis y propuestas. Polít. Crim. Pp. 163-191. Recuperado de:
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/politcrim/v6n11/art06.pdf>
- Braga, T, Ertler, I, Aquino, L; Fonseca, R, Pereira, B & Mello, R (2018). Criminal liability of medical professionals in the são paulo state court of appeals. Einstein. Pp. 1-5. Recuperado de:
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29694615/>
- Consejo Nacional de Política Criminal (2017). Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. CONAPOC. Dirección General de Asuntos Criminológicos. Recuperado de:
<https://www.minjus.gob.pe/wp-content/uploads/2014/01/BOLET%C3%8DN-%C3%9ALTIMO.pdf>
- Courel J, Sanchez, B, Gomez, A, & Valero, A. (2019) The moderating role of sportsmanship and violent attitudes on social and personal responsibility in

adolescents. A clustering classification approach approach. Plos one. Pp. 1-11.

Recuperado de:

<https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0211933>

- De la Rosa, P. (2017). Intervenciones psicoformativas, como orden judicial, en programas de reinserción para niños y adolescentes infractores en México. Revista Via Iuris (Nº23) pp. 1-37. Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/pdf/2739/273957284006.pdf>

- Duffy, J & O'Brien, J. (2017). When interpretation acts require interpretation: purposive statutory interpretation and criminal liability in queens land. University of New South Wales Law Journal. Pp. 952-975. Recuperado de:

<http://www.austlii.edu.au/au/journals/UNSWLJ/2017/35.html>

- El peruano. (2017). Decreto Legislativo 1348 que crea el Código de Responsabilidad Penal del adolescente. Lima, Perú: Diario Oficial El Peruano. Recuperado de:

<https://busquedas.elperuano.pe/download/url/decreto-legislativo-que-aprueba-el-codigo-de-responsabilidad-decreto-legislativo-n-1348-1471548-8>

- Fernández, M, (2016). Juventud y castigo. análisis del proceso de construcción y legitimación de la categoría de responsabilidad penal juvenil en las sociedades contemporáneas. Nómadas. Critical Journal of Social and Juridical Sciences. pp. 245-274. Recuperado de:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5852933>

- García, J. (2016). las sanciones para los adolescentes infractores de la ley penal. Piura, Perú. Recuperado de

<file:///D:/Users/user/Downloads/DialnetLasSancionesParaLosAdolescentesInfractoresDeLaLeyP-5456262.pdf>

- Hernández, M. (2019). La reinserción social y el principio de proporcionalidad. *Ciencia Jurídica*, 8(16), 49-68. Recuperado de:
<http://cienciajuridica.ugto.mx/index.php/CJ/article/view/312>
- Kim, E, Park, J & Kim, B. (2016). Type of childhood maltreatment and the risk of criminal recidivism in adult probationers: a cross-sectional study. *BMC Psychiatry*. P.1-9. Recuperado de:
<https://psycnet.apa.org/record/2016-40929-001>
- Mavronicol, N. (2019). Taking life and liberty seriously: reconsidering criminal liability under article 2 of the echr. *Modern Law Review*. Pp. 1026-1051. Recuperado de:
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/1468-2230.12301>
<https://www.pdfFiller.com/497337528--negligence-criminal->
- Ministerio de Justicia. (2013). *Compilación de jurisprudencia en la justicia penal juvenil*. Lima, Perú: Litho &Arte SAC. Recuperado de:
<https://www.minjus.gob.pe/wp-content/uploads/2013/12/Compilaci%C3%B3n-de-Jurisprudencia-en-Justicia-Penal-Juvenil.pdf>
- Núñez, M. Perales, J. Sotomayor, G. & Mejía, N. (2016) *Aplicación de medidas socioeducativas para rehabilitar al adolescente infractor en el Perú*. Recuperado de:
<http://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/335/334>
- Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito UNODC. (2010). *Medidas privativas y no privativas de la libertad*. Naciones Unidas. Nueva York. Recuperado de:
https://www.unodc.org/documents/justice-and-prisonreform/crimeprevention/The_Prison_System_Spanish.pdf

- Ortiz, U. (2016) La necesidad de criterios objetivos para la determinación de las medidas socioeducativas del adolescente infractor. Recuperado de:
<http://www.usat.edu.pe/files/revista/ius/2015-I/paper05.pdf>
- Parimango, J (2018). El acto infractor bajo la regulación del código del niño y adolescente y del código de responsabilidad penal del adolescente en puno 2017. Universidad privada San Carlos. Puno – Perú. Recuperado de:
<http://revistas.upsc.edu.pe/journal/index.php/RIC/article/view/28>
- Perova, N (2016). Stretching the joint criminal enterprise doctrine to the extreme: when culpability and liability do not match. International Criminal Law Review. Pp. 761-795. Recuperado de:
https://www.researchgate.net/publication/311433148_Stretching_the_Joint_Criminal_Enterprise_Doctrine_to_the_Extreme_When_Culpability_and_Liability_Do_Not_Match
- Put, C, & Ruiter, C. (2016). Child maltreatment victimization by type in relation to criminal recidivism in juvenile offenders. Recuperado de :
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4744446/>
- Rengifo, J. (2016). Tratamiento de los menores de catorce años de edad que cometen infracciones contra la ley penal en la zona judicial de huanuco, 2015. Huanuco, Perú.: UDH. Recuperado de:
<http://200.37.135.58/bitstream/handle/123456789/156/RENGIFO%20QUISPE%2C%20JEISSY%20AMERICA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ríos, C., & Ríos, C. (2018) El sistema de responsabilidad penal de adolescentes en Colombia desde un análisis económico del derecho. Inciso. Pp. 133-143. Recuperado de:
<https://revistas.ugca.edu.co/index.php/inciso/article/view/868>

- Robatti, B. (2018). Razones jurídicas por las que las medidas socioeducativas en menores infractores en el Perú son imprecisas. Revista ciencia y tecnología. Pp. 21 – 32. Recuperado de:
<http://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/2157/2041>
- Rojas, R. (2015). Percepción de las oportunidades que ofrece el sistema penitenciario para la readaptación social de los internos del penal de potranca - Huánuco 2014. Huánuco, Perú: UNHV. Recuperado de:
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNHE_2fecc70af28c50410e0ed35426e0465f/Details
- Samadov, R, (2019). Prohibition of deprivation of liberty on the grounds of mental disability - international standards. Antalya Bilim University Law Review. Pp. 23-67. Recuperado de:
<http://eds.a.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=13&sid=d2865b98-4451-443b-bbde2a93ffaa069a%40sessionmgr4006&bdata=Jmxhbm9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZSZyZ29wZT1zaXRI#AN=137654212&db=sxi>
- Sánchez, A. (2016). Discursive orders about recurrence of teenager offenders. Recuperado de:
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-99982016000200008
- Schopp, R y Slain, A, (2000). Psychopathy, criminal responsibility, and civil commitment as a sexual predator. Behavioral Sciences & the Law. Pp. 247-274. Recuperado de:
<http://eds.b.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=9&sid=945aa6d2-5d3c-431b-be5b-87036ab40111%40pdc-v-sessmgr01&bdata=Jmxhbm9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZSZyZ29wZT1zaXRI#AN=11818762&db=asn>

- Siqueira, D, Backes, D; Moreschi, C, Terra, M, Soccol, K & Souto, V (2015). Reinserção social do indivíduo dependente de crack: ações desenvolvidas pela família. *Texto & Contexto – Enfermagem*. Pp. 548-553. Recuperado de: https://www.scielo.br/pdf/tce/v24n2/pt_0104-0707-tce-24-02-00548.pdf
- Tapia, P. (2017). MALDONADO FUENTES, Francisco, (Coord.) Reincidencia y concurso de delitos. Reiteración delictiva, Montevideo, Buenos Aires. *Política criminal*, 12(23), 610-615. Recuperado de: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S071833992017000100015&script=sci_arttext
- Torres, F. (2018) Testimonio sobre los efectos de la educación en las personas privadas de su libertad. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S200721712018000100011&script=sci_arttext
- UNICEF. (2014). Convención de las naciones unidas de los derechos del niño (CDN) <https://www.unicef.es/causas/derechos-ninos/convencion-derechos-ninos>
- Vaccari, C; Gonçalves, G; & Dittrich, A (2018). Comparative analysis of reeducation and **social** reintegration in Brazilian justice systems for adolescents and adults in deprivation of liberty. *Acta Comportamentalia*. Pp. 111-125. Recuperado de: <http://eds.a.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=6&sid=51bac5c6-e426-445c-9745-7092951b7cee%40sdc-v-sessmgr03&bdata=Jmxhbm9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZSZzY29wZT1zaXRI#AN=128639363&db=fap>
- Valdez, M. & Córdova, C.(2018) Medidas socioeducativas vs. privativas de la libertad a adolescentes infractores. Evidencias de las ciudades de Ambato y Latacunga en el período 2014-2017. Recuperado de : <http://revistasoj.s.utn.edu.ec/index.php/ecosacademia/article/view/150/147>

- Valencia, J. (2015) Delincuencia juvenil: legislación, tratamiento y criminalidad. (pp. [93]-113). Lima: Universidad de Lima, Fondo Editorial.

<http://www2.congreso.gob.pe/Sicr/Biblioteca/Biblioteca.nsf/RB184>

- Valeriu, C. (2016). Practici și perspective de reintegrare socială pentru persoanele cu pedepse privative de libertate din norvegia. Journal of Social Economy. Pp. 121-134. Recuperado de:

<http://eds.a.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=22&sid=d2865b98-4451-443b-bbde-2a93ffaa069a%40sessionmgr4006&bdata=Jmxhbm9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZSZzY29wZT1zaXRI#AN=120170553&db=sxi>

- Vasquez, A, Bazan, N. (2019). Justicia restaurativa y reintegración social: retos procedimentales y estructurales. Urvio: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Pp 98-113. Recuperado de:

<http://eds.a.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=2&sid=51bac5c6-e426-445c-97457092951b7cee%40sdc-v-sessmgr03&bdata=Jmxhbm9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZSZzY29wZT1zaXRI#AN=edsdoj.b3541010300940c8b50f16cad22e152a&db=edsdojhttp://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2011/07/01/Villamar-Gerardo.pdf>

- Villamar, G. (2011). La dificultad de la rehabilitación de las personas privadas de libertad por el hacinamiento de los Centros Penales en Guatemala. Guatemala: Recuperado de:

<http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2011/07/01/Villamar-Gerardo.pdf>

- Woolley, O. (2015). Deprivation of Liberty and Persons with Incapacity: The Cheshire West Ruling. Edinburgh Law Review. Pp. 129-134. Recuperado de:

<http://eds.a.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=15&sid=d2865b98-4451-443b-bbde-2a93ffaa069a%40sessionmgr4006&bdata=Jmxhbm9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZSZzY29wZT1zaXRI#AN=100353051&db=asn>

- Zabala, M, Criado, J, López, O, Martinez, M, Jimeno, M & Ricarte, J. (2019). Functioning of psychopathy and trait aggression as predictive variables of criminal recidivism. *Anales de Psicología*. Pp. 364-370. Recuperado de:

<http://eds.a.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=27&sid=d2865b98-4451-443b-bbde-2a93ffaa069a%40sessionmgr4006&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZSZzY29wZT1zaXRI#AN=137998666&db=asn>

ANEXOS

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&ro=103&io=1355450466&u=1008032488&is=1

feedback studio La responsabilidad penal del adolescente y la reinserción social, Lima, 2018

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

INFORME DE INVESTIGACIÓN

La responsabilidad penal del adolescente y la reinserción social, Lima,
2018

AUTORA:
López Álvarez, Hothir Evelyn Juanita (ORCID 0000-0002-3039-5141)

ASESORA:
Dra. Rey Córdova De Velázquez, Nerida Gladys (ORCID 0000-0002-5646-4985)

Línea de Investigación
Derecho Penal, procesal penal, sistemas de penas, causas y formas del fenómeno criminal

LIMA - PERÚ
2020

Resumen de coincidencias

14 %

Se están viendo fuentes estándar
Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida...	7 %
2	repositorio.unp.edu.pe	1 %
3	Entregado a Pontificia ...	1 %
4	indagaweb.minjus.gob...	<1 %
5	www.pdhumanos.org	<1 %
6	Entregado a Universida...	<1 %
7	repositorio.unfv.edu.pe	<1 %
8	Entregado a Universida...	<1 %
9	www.revistas.untr.u...	<1 %
10	Francisco Buitrago Ra...	<1 %
11	www.lin.oea.org	<1 %

Página: 1 de 34 Número de palabras: 10302 Text-only Report High Resolution Activado

MATRIZ DE CATEGORIZACIÓN						
ASPECTO POR EVALUAR						
PROBLEMA PRINCIPAL	PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	CATEGORIAS	SUBCATEGORIAS	ITEM /PREGUNTA
¿De qué manera la responsabilidad penal del adolescente garantiza la reinserción social, Lima, 2018?	Problema específico 1 ¿De qué manera la privación de la libertad del adolescente contribuye a la disminución en la reincidencia delictual?	Analizar de qué manera la responsabilidad penal del adolescente garantiza la reinserción social, Lima, 2018.	Objetivo específico 1 Determinar de qué manera la privación de la libertad del adolescente contribuye a la disminución de la reincidencia delictual	Categoría 1 La responsabilidad penal del adolescente	Subcategoría 1.1 La privación de la libertad	En su opinión ¿cree usted que la responsabilidad penal del adolescente garantiza la reinserción social durante la <u>privación de la libertad</u> ? ¿Por qué? ¿Cree usted que nuestro sistema de responsabilidad penal de adolescente aboga por una debida protección y tutela de los intereses del menor? ¿Por qué? A su criterio ¿Cree usted que la justicia de responsabilidad penal del adolescente contribuye a su adecuada formación educativa y formación personal? ¿Por qué?
						En su opinión ¿Cree usted que la privación a la libertad del adolescente es una alternativa para <u>disminuir la reincidencia delictual</u> ? ¿Por qué? ¿Usted está de acuerdo con la sanción penal del adolescente para reducir la criminalidad en la justicia peruana? ¿Por qué?
				Subcategoría 1.2 El internamiento carcelario	A su criterio ¿Cree usted que la privación de la libertad del adolescente trasgrede de alguna manera su <u>desarrollo personal y psicológico</u> ? ¿Por qué? En su opinión ¿Cree usted que el internamiento carcelario del adolescente garantiza el respeto y/o aprendizaje de las normas y valores sociales? ¿Por qué?	
					¿Cree usted que una vez internado el adolescente en los centros juveniles, esta tiene todos los medios y mecanismos para su aprendizaje y revalorización de las <u>normas sociales</u> ? ¿Por qué? A su criterio ¿Cree usted que el internamiento carcelario del adolescente se aplica en observancia del principio rector del interés superior del niño y la finalidad de integración social? ¿Por qué?	
	Problema específico 2 ¿De qué manera el internamiento carcelario del adolescente garantiza el respeto de las normas y valores sociales?		Objetivo específico 2 Determinar de qué manera el internamiento carcelario del adolescente garantiza el respeto de las normas y valores sociales	Categoría 2 La reinserción social	Subcategoría 2.1 Disminución de la reincidencia delictual.	
			Subcategoría 2.2 Respeto de las normas y valores sociales			

GUÍA DE ENTREVISTA

Dirigido a los operadores de justicia, especialistas en materia de derecho penal

TÍTULO:

La Responsabilidad penal del adolescente y la reinserción social, Lima, 2018

INDICACIONES: El presente instrumento pretende recopilar su opinión respecto a diferentes temas relacionados a la responsabilidad penal del adolescente y a la reinserción social, Lima, 2018, Para lo cual, se pide responder las siguientes preguntas con neutralidad y precisión, sin ser necesario el uso de citas textuales.

Entrevistado: Ivet Acuña Valenzuela

Cargo/Profesión/Grado Académico: Abogada

Institución: Estudio Jurídico

Lugar: Ventanilla **Fecha:** 10 de mayo del 2020 **Duración:** 1 hora con 20 minutos

Objetivo general

Analizar de qué manera la responsabilidad penal del adolescente garantiza la reinserción social, Lima, 2018.

1. En su opinión ¿cree usted que la responsabilidad penal del adolescente garantiza la reinserción social durante la privación de la libertad? ¿Por qué?

En cuanto a los adolescentes infractores tendríamos primero que hacer una distinción entre aquellos adolescentes que incurren por primera vez, en un acto irregular son aquellos de los cuales se obtiene un resultado favorable, es en estos casos las familias cumplen un rol muy importante ya que en coordinación con los equipos multidisciplinarios del ministerio público y el poder judicial logran reinsertarlos, caso contrario a lo que pasa con los que son reincidentes es poco lo que se puede lograr o casi nada a pesar de imponerles un pena.

2. ¿Cree usted que nuestro sistema de responsabilidad penal de adolescente aboga por una debida protección y tutela de los intereses del menor? ¿Por qué?

Según lo establecido por el sistema de responsabilidad penal del adolescente las decisiones que podamos tomar tanto fiscales como jueces debe tener un carácter eminentemente tuitivo y el respeto estricto de sus derechos ya que prima el interés superior del menor, las medidas socioeducativas deben tener una función pedagógica positiva y formativa con la finalidad de facilitar la resocialización y la reinserción a la sociedad es por ello que la medida socioeducativa que se imponga debe ser aquella que tenga mayor impacto en el adolescente.

3. A su criterio ¿Cree usted que la justicia de responsabilidad penal del adolescente contribuye a su adecuada formación educativa y formación personal? ¿Por qué?

La justicia de la responsabilidad penal del adolescente si contribuye a su formación educativa y formación personal ya que estos adolescentes tienen ese soporte en el SOA el cual les ayuda a volver a las escuelas para poder culminar sus estudios y reciben terapias psicológicas el cual les ayuda en su formación personal.

Objetivo específico 1

Determinará de qué manera la privación de la libertad del adolescente contribuye la disminución de la reincidencia delictual

4. En su opinión ¿Cree usted que la privación a la libertad del adolescente es una alternativa para disminuir la reincidencia delictual? ¿Por qué?

Considero que sí; ya que la privación de la libertad del adolescente es totalmente para reducir la reincidencia delictual puesto que el fin de esto sea como una forma de reformar al adolescente y de esta manera al momento de reinsertarse a la sociedad ya no vuelva al mismo camino delincencial pero en muchos casos el ambiente familiar.

5. ¿Usted está de acuerdo con la sanción penal del adolescente para reducir la criminalidad en la justicia peruana? ¿Por qué?

Considero que si ya que en estos casos, todos creen que una sanción penal es la solución dándole la carga al sistema siendo que el problema empieza en el núcleo familiar entonces cuando ellos pierden el control y encontramos a adolescentes cometiendo actos ilícitos

imponiéndoles una sanción penal la cual viene con un programa de reinserción a la sociedad se busca reducir la criminalidad.

6. A su criterio ¿Cree usted que la privación de la libertad del adolescente trasgrede de alguna manera su desarrollo personal y psicológico? ¿Por qué?

En este caso la medida socioeducativa de privación de libertad que dispone el juez de familia, a mi criterio es justa habida cuenta que como última ratio dispone su ingreso a los centros juveniles de diagnóstico y rehabilitación las otras medidas que se imponen son progresivas e inclusive tienen un acompañamiento del SOA - Servicio de Orientación al Adolescente el cual puede de alguna manera evitar que su desarrollo personal y psicológico se vea afectado.

Objetivo específico 2

Determinar de qué manera el internamiento carcelario del adolescente garantiza el respeto de las normas y valores sociales

7. En su opinión ¿Cree usted que el internamiento carcelario del adolescente garantiza el respeto y/o aprendizaje de las normas y valores sociales? ¿Por qué?

En mi opinión considero que en muchos de los casos no, el provenir de alguna familia con integrantes que infrinjan la ley penal obviamente que son un alimento para que este adolescente también incurra en actos ilícitos, influyo y sigue influyendo en su conducta ya que provienen de padres que son muy complacientes no les ponen límites, no les pusieron normas dejaron que se junten con malas compañías en muchos de los casos no asisten al colegio y no formaron con valores; y son pocos que en el internamiento modifiquen todas esas conductas.


8. ¿Cree usted que una vez internado el adolescente en los centros juveniles, esta tiene todos los medios y mecanismos para su aprendizaje y revalorización de las normas sociales? ¿Por qué?

El trabajo que realizan los integrantes de los equipos multidisciplinario del ministerio de justicia, es muy loable, mucho compromiso para lograr la resocialización del adolescente,

cuando conversamos con estos menores nos manifiesta su voluntad de cambio e inclusive se inscriben en escuelas, en programas etc. Sin embargo cuando salen no tienen un soporte adecuado lamentablemente vuelven a lo mismo por la falta de apoyo en su hogar, a las malas juntas al barrio delincucional, y todo lo aprendido pierde eficacia.

9. A su criterio ¿Cree usted que el internamiento carcelario del adolescente se aplica en observancia del principio rector del interés superior del adolescente y la finalidad de integración social? ¿Por qué?

Los jueces tienen como fin primordial el interés superior del adolescente como tal es el último recurso el privarlos de su libertad, cuando son primarios y el hecho no es grave se procede a integrarlos con sus familias, solo se da el internamiento cuando el caso es grave como homicidio, parricidio, sicariato, entre otros, y la finalidad del mismo es reintegrarlos a la sociedad.

Nombre del entrevistado	Sello y firma
Ivet Acuña Valenzuela	 Ivet Acuña Valenzuela ABOGADO CAL. 76150

GUÍA DE ENTREVISTA

Dirigido a los operadores de justicia, especialistas en materia de derecho penal

TÍTULO:

La Responsabilidad penal del adolescente y la reinserción social, Lima, 2018

INDICACIONES: El presente instrumento pretende recopilar su opinión respecto a diferentes temas relacionados a la responsabilidad penal del adolescente y y la reinserción social, Lima, 2018, Para lo cual, se pide responder las siguientes preguntas con neutralidad y precisión, sin ser necesario el uso de citas textuales.

Entrevistado Hubert Guillermo Roca Esquivel

Cargo/Profesión/Grado Académico Abogado/ Bachiller

Institución Estudio jurídico Ramírez y Asociados

Lugar: Ventanilla **Fecha:** 10 de mayo del 2020 **Duración:** 1 hora

Objetivo general

Analizar de qué manera la responsabilidad penal del adolescente garantiza la reinserción social, Lima, 2018.

1. En su opinión ¿cree usted que la responsabilidad penal del adolescente garantiza la reinserción social durante la privación de la libertad? ¿Por qué?

No, porque las medidas de reinserción no adicionan a los integrantes de la familia del menor, dado que será el entorno en donde el menor se desenvolverá a su salida de los centro de rehabilitación. Siendo así presas fáciles de las pandillas que en casi siempre son los que suplen las figuras familiares.

2. ¿Cree usted que nuestro sistema de responsabilidad penal de adolescente aboga por una debida protección y tutela de los intereses del menor? ¿Por qué?

No, porque la protección del menor no solo termina cuando este se encuentra en un centro de reinserción social, sino que excede a este, hasta cuándo se encuentra utilidad dentro del esquema social.

3. A su criterio ¿Cree usted que la justicia de responsabilidad penal del adolescente contribuye a su adecuada formación educativa y formación personal? ¿Por qué?

No, debido a la alta criminalidad que se encuentra en los lugares que son designados para que este cumpla su condena.

Objetivo específico 1

Determinará de qué manera la privación de la libertad del adolescente contribuye la disminución de la reincidencia delictual

4. En su opinión ¿Cree usted que la privación a la libertad del adolescente es una alternativa para disminuir la reincidencia delictual? ¿Por qué?

Si, en la medida que los centros donde cumplan dicha privación no sean los penales pues la realidad que pesa sobre estos, hace suponer que, sirven de centro de socialización entre criminales, convirtiendo en una escuela para delinquir.

5. ¿Usted está de acuerdo con la sanción penal del adolescente para reducir la criminalidad en la justicia peruana? ¿Por qué?

Estoy de acuerdo que el adolescente se haga responsable de lo que ha hecho, pero no es el único responsable, es aquí donde entran a tallar los padres y el estado por medio de la sociedad, siendo que este es el reflejo de la interacción de los antes mencionados. Es por ello que no es suficiente la sanción penal para cumplir con la función resocializadora del derecho penal en un adolescente.

6. A su criterio ¿Cree usted que la privación de la libertad del adolescente trasgrede de alguna manera su desarrollo personal y psicológico? ¿Por qué?

No, lo que creo es que debería evaluarse de manera más objetiva y sustentada en estudios psicológicos la adecuación de la privación de la libertad, pues no es descabellado señalar que la pérdida de la libertad en un menor sería un hecho traumático, y sin saber si este podrá ser resocializado o no.

Objetivo específico 2

Determinar de qué manera el internamiento carcelario del adolescente garantiza el respeto de las normas y valores sociales

7. En su opinión ¿Cree usted que el internamiento carcelario del adolescente garantiza el respeto y/o aprendizaje de las normas y valores sociales? ¿Por qué?

No, garantiza el respeto o aprendizaje de las normas, mucho menos de valores sociales, en tanto y en cuanto se encuentre recluido en un penal debido al entorno que lo rodea.

8. ¿Cree usted que una vez internado el adolescente en los centros juveniles, esta tiene todos los medios y mecanismos para su aprendizaje y revalorización de las normas sociales? ¿Por qué?

No, porque los medios y mecanismos que tienen estos centros juveniles no son suficientes para lograr el objetivo, sino que se necesita la inserción dentro del proceso de resocialización a las familias de los adolescentes.

9. A su criterio ¿Cree usted que el internamiento carcelario del adolescente se aplica en observancia del principio rector del interés superior del adolescente y la finalidad de integración social? ¿Por qué?

No, creo que el interés del internamiento carcelario, es reprimir la conducta delictuosa, sin ánimo de resocializar.

Nombre del entrevistado	Sello y firma
Hubert Guillermo Roca Esquivel	

GUÍA DE ENTREVISTA

Dirigido a los operadores de justicia, especialistas en materia de derecho penal

TÍTULO:

La Responsabilidad penal del adolescente y la reinserción social, Lima, 2018

INDICACIONES: El presente instrumento pretende recopilar su opinión respecto a diferentes temas relacionados a la responsabilidad penal del adolescente y a la reinserción social, Lima, 2018, Para lo cual, se pide responder las siguientes preguntas con neutralidad y precisión, sin ser necesario el uso de citas textuales.

Entrevistada: MILA YAGNINA MENDOZA LOPEZ

Cargo/Profesión/Grado Académico Abogada independiente.

Institución: Estudio Jurídico Shalom

Lugar **San Martín de Porres** Fecha 23 de mayo de 2020 Duración 50 minutos

Objetivo general

Analizar de qué manera la responsabilidad penal del adolescente garantiza la reinserción social, Lima, 2018.

1. En su opinión ¿cree usted que la responsabilidad penal del adolescente garantiza la reinserción social durante la privación de la libertad? ¿Por qué?

Responsabilidad penal es la consecuencia jurídica derivada de la comisión de un hecho tipificado en una [ley penal](#) por un sujeto, y siempre que dicho hecho sea contrario al orden jurídico, es decir, sea antijurídico.

Pero la reinserción social es acción de volver a formar parte de un conjunto o grupo que, por algún motivo, se había abandonado. El adjetivo social, por último, está vinculado a la sociedad.

Son temas diferentes. No podría garantizar uno lo otro.

2. ¿Cree usted que nuestro sistema de responsabilidad penal de adolescente aboga por una debida protección y tutela de los intereses del menor? ¿Por qué?

No creo que nuestro sistema de responsabilidad penal abogue por una debida protección y tutela de los intereses del menor. Porque no es su obligación. El sistema es sancionador no resocializador. El sistema no es reformatorio. La obligación es de los padres la formación viene de casa, no de las autoridades menos de la sociedad.

3. A su criterio ¿Cree usted que la justicia de responsabilidad penal del adolescente contribuye a su adecuada formación educativa y formación personal? ¿Por qué?

No creo que la justicia de responsabilidad penal del adolescente contribuya a su adecuada formación educativa y formación personal. Lo que los padres no pudieron o no quisieron corregir y formar a sus hijos, se lo exijan a las autoridades.

Objetivo específico 1

Determinará de qué manera la privación de la libertad del adolescente contribuye la disminución de la reincidencia delictual

4. En su opinión ¿Cree usted que la privación a la libertad del adolescente es una alternativa para disminuir la reincidencia delictual? ¿Por qué?

Sí creo que ayude a disminuir la reincidencia delictiva, Porque es un peligro menos para la sociedad. La delincuencia juvenil es originada en el hogar, en la familia. Y, en el silencio cómplice del estado de permitir programas en los medios de comunicación que en vez de educar, fomentan la lascivia, la violencia, la delincuencia juvenil en cualquiera de sus formas y modalidades.

5. ¿Usted está de acuerdo con la sanción penal del adolescente para reducir la criminalidad en la justicia peruana? ¿Por qué?

Quizás no reduzca la criminalidad, pero por lo menor disminuye el crecimiento, Porque los adolescentes necesitan que alguien los corrija, en este caso lo realiza el Estado, a través de la sanción penal.

6. A su criterio ¿Cree usted que la privación de la libertad del adolescente trasgrede de alguna manera su desarrollo personal y psicológico? ¿Por qué?

Claro que trasgrede su desarrollo personal y psicológico, pero la sanción penal, evita que el infractor, sufra mayores transgresiones no solo de su personalidad y su desarrollo psicológico, sino las otras áreas del crecimiento integral, como es el Espiritual, Social, biológico. Por lo que necesita una disciplina saludable, que es la privación de su libertad. Como lo hacen en otros países que sancionan con penas drásticas.

Objetivo específico 2

Determinar de qué manera el internamiento carcelario del adolescente garantiza el respeto de las normas y valores sociales

7. En su opinión ¿Cree usted que el internamiento carcelario del adolescente garantiza el respeto y/o aprendizaje de las normas y valores sociales? ¿Por qué?

No creo que el internamiento carcelario del adolescente garantiza el respeto y/o aprendizaje de las normas y valores sociales, pero contribuye en algo a enseñarle, y a corregirse lo que no quiso aprender en casa, y con buenas maneras, deberá aprender a la fuerza, estando privado de su libertad.

8. ¿Cree usted que una vez internado el adolescente en los centros juveniles, esta tiene todos los medios y mecanismos para su aprendizaje y revalorización de las normas sociales? ¿Por qué?

No creo que una vez internado el adolescente en los centros juveniles, esta tiene todos los medios y mecanismos para su aprendizaje y revalorización de las normas sociales, por falta de una política de crear un sistema de socialización y seguimiento a cada infractor.

9. A su criterio ¿Cree usted que el internamiento carcelario del adolescente se aplica en observancia del principio rector del interés superior del adolescente y la finalidad de integración social? ¿Por qué?

Sí creo, porque es lo que puede hacer el Estado. Tomar en cuenta que se está hablando de delincuentes, no de niños inocentes abandonados económicamente. La diferencia que por su edad ya que son menores, a los delincuentes los llaman infractores.

Nombre del entrevistado	Sello y firma
Mila Yagnina Mendoza Lopez	

GUÍA DE ENTREVISTA

Dirigido a los operadores de justicia, especialistas en materia de derecho penal

TÍTULO:

La Responsabilidad penal del adolescente y la reinserción social, Lima, 2018

INDICACIONES: El presente instrumento pretende recopilar su opinión respecto a diferentes temas relacionados a la responsabilidad penal del adolescente y a la reinserción social, Lima, 2018, Para lo cual, se pide responder las siguientes preguntas con neutralidad y precisión, sin ser necesario el uso de citas textuales.

Entrevistado García Anchivilca Jesús Martin

Cargo/Profesión/Grado Académico: Psicólogo / Magister

Institución: Policía Nacional del Perú

Lugar: Lima Fecha 10/05/20 Duración: 45 min

Objetivo general

Analizar de qué manera la responsabilidad penal del adolescente garantiza la reinserción social, Lima, 2018.

1. En su opinión ¿cree usted que la responsabilidad penal del adolescente garantiza la reinserción social durante la privación de la libertad? ¿Por qué?

NO, en su mayoría hablamos de personas con trastorno disocial, que ha ido desarrollando desde la niñez hasta esta etapa, la responsabilidad penal solo sería un reafirmamiento de su frialdad emocional y rechazo para con la sociedad. Sin embargo la privación de la libertad sería una medida radical para el freno a las actividades delictivas que cometen, pero no como reinserción social.

2. ¿Cree usted que nuestro sistema de responsabilidad penal de adolescente aboga por una debida protección y tutela de los intereses del menor? ¿Por qué?

SI, la justicia actúa de acuerdo con lineamientos internacionales, sin embargo, estos procedimientos judiciales también abocan a malas praxis para el restablecimiento y reinserción social del menor que según experiencia, la actividad psicoeducativa no es efectiva en todos ellos, dependerá mucho del motivo por el cual han sido sancionados.

3. A su criterio ¿Cree usted que la justicia de responsabilidad penal del adolescente contribuye a su adecuada formación educativa y formación personal? ¿Por qué?

NO, existen muchas deficiencias en la formación educativa y personal de estos adolescentes, debido a la poca asistencia profesional por contratación dentro de los establecimientos públicos como son los SOA, conformados por psicólogos, educadores sociales, asistentes sociales, y otros, dado en un trabajo multidisciplinario para el objetivo trazado.

Objetivo específico 1

Determinará de qué manera la privación de la libertad del adolescente contribuye la disminución de la reincidencia delictual

4. En su opinión ¿Cree usted que la privación a la libertad del adolescente es una alternativa para disminuir la reincidencia delictual? ¿Por qué?

Según estadísticas, la actividad delictiva ha crecido desmedidamente en la población adolescente, debido a muchos factores sociales que tiene como pilar a la familia en un eje fundamental. Como respondí anteriormente, la medida no reinsertará al adolescente, pero producirá una disminución de los actos delictivos, sin embargo, se tiene que tomar en cuenta a la familia como formadores delincuenciales, que remplazarán muy pronto a los que están privados de su libertad.

5. ¿Usted está de acuerdo con la sanción penal del adolescente para reducir la criminalidad en la justicia peruana? ¿Por qué?

NO, no estoy de acuerdo, se debe tomar en cuenta la magnitud de sus “infracciones”, un adolescente que haya asesinado tiene que ser sancionado privándole de su libertad,

dependiendo la edad que este tenga, así como otros delitos de magnitud similar. Actualmente existen dos sistemas correctores que es el de MEDIO ABIERTO como son los SOA y MEDIO CERRADO que hablamos de “Maranguita” u otros. Sin embargo, debido a la estructura en como se basa la intervención psicoeducativa en estas personas no es suficiente, sabiendo que tratamos con Adolescentes con TRASTORNOS DISOCIALES, que muchas veces es difícil revertir si es que no se empezó a temprana edad.

6. A su criterio ¿Cree usted que la privación de la libertad del adolescente trasgrede de alguna manera su desarrollo personal y psicológico? ¿Por qué?

Si, pero como mencioné en mi anterior respuesta, va repercutir en adolescentes con “Infracciones leves”, contrariamente con los que cometen “Infracciones mayores” o de alta magnitud, estos últimos no tendrán repercusión psicológica debido a la frialdad emocional que han desarrollado y que es su principal característica, esto permite no tener vulneración psicológica.

Objetivo específico 2

Determinar de qué manera el internamiento carcelario del adolescente garantiza el respeto de las normas y valores sociales

7. En su opinión ¿Cree usted que el internamiento carcelario del adolescente garantiza el respeto y/o aprendizaje de las normas y valores sociales? ¿Por qué?


Es una etapa de adecuación con una sanción en caso de no respetarla, y es que todos nos guiamos a normas y recibimos una sanción de no acatarla. En el internamiento carcelario garantiza un respeto mientras se viva bajo esas normas, sin embargo, una vez fuera de ellas, es muy probable que las vulneren, esto debido que unas de las principales características del TRASTORNO DISOCIAL son los resquebrajamientos a las normas sociales.

8. ¿Cree usted que una vez internado el adolescente en los centros juveniles, esta tiene todos los medios y mecanismos para su aprendizaje y revalorización de las normas sociales? ¿Por qué?

Va a depender mucho de la infracción o magnitud que este haya cometido. Dependerá de este lineamiento para poder garantizar un restablecimiento personal y de aprendizaje, así mismo del respeto a las normas sociales.

9. A su criterio ¿Cree usted que el internamiento carcelario del adolescente se aplica en observancia del principio rector del interés superior del adolescente y la finalidad de integración social? ¿Por qué?

SI, actualmente la justicia esta actuando de manera “acertada”, basándose en el principio rector del interés superior del menor, sin embargo, este principio ocasiona que no se pueda reinsertar o reintegrar de forma acertada al menor para con la sociedad, las medidas deben ser mas drásticas, y va depender muchas veces de las magnitudes en las infracciones, esto vine explicando anteriormente, y es que si no se adecuan las medidas correctivas, la acciones delictivas incrementarán.

Nombre del entrevistado	Sello y firma
Jesús Martin García Anchivilca	 Jesús Martin García Anchivilca Psicólogo C.Ps.P N° 34405

GUÍA DE ENTREVISTA

Dirigido a los operadores de justicia, especialistas en materia de derecho penal

TÍTULO:

La Responsabilidad penal del adolescente y la reinserción social, Lima, 2018

***INDICACIONES:** El presente instrumento pretende recopilar su opinión respecto a diferentes temas relacionados a la responsabilidad penal del adolescente y y la reinserción social, Lima, 2018, Para lo cual, se pide responder las siguientes preguntas con neutralidad y precisión, sin ser necesario el uso de citas textuales.*

Entrevistado: VILLAFUERTE FORTUNA, Janett Elizabeth

Cargo/Profesión/Grado Académico: Psicóloga / Magister

Institución: Ministerio de la Mujer y v Poblaciones Vulnerables

Lugar: Los Olivos Fecha...29 de mayo 2020 .Duración: 40 minutos

Objetivo general

Analizar de qué manera la responsabilidad penal del adolescente garantiza la reinserción social, Lima, 2018.

1. En su opinión ¿cree usted que la responsabilidad penal del adolescente garantiza la reinserción social durante la privación de la libertad? ¿Por qué?

Si, puesto que permite al adolescente a ser consciente de sus actos y que los errores que comente son graves a tal punto de ser tratados como una persona con la mayoría de edad; el joven al ser consciente de esta situación tan grave le permite pasar por un proceso de reflexión donde al cumplir su “sentencia” este puede reintegrarse a la sociedad como una persona de bien.

2. ¿Cree usted que nuestro sistema de responsabilidad penal de adolescente aboga por una debida protección y tutela de los intereses del menor? ¿Por qué?

Si debería abogar porque en nuestro país existe centros de internamiento de menores es ya que son imputables penalmente sin embargo no se cumple porque es precario.

3. A su criterio ¿Cree usted que la justicia de responsabilidad penal del adolescente contribuye a su adecuada formación educativa y formación personal? ¿Por qué?

No favorece, porque si un adolescente esta en la correccional es para mejorar sus actitudes y ser un ciudadano de bien pero otra cosa muy diferente es si el Estado se esta haciendo cargo de la manera correcta y eso lamentablemente no se da en su totalidad.

Objetivo específico 1

Determinará de qué manera la privación de la libertad del adolescente contribuye la disminución de la reincidencia delictual

4. En su opinión ¿Cree usted que la privación a la libertad del adolescente es una alternativa para disminuir la reincidencia delictual? ¿Por qué?

Si, puesto que hace ver que no importa la edad que uno tenga pero si se violan los derechos humanos de otra persona sin razón alguna debe ser juzgada, en el caso de un adolescente para hacer ver el rumbo negativo que esta tomando su vida y al mismo tiempo pueda servir como ejemplo para otros jóvenes que comenzaban a desviarse del camino del bien desde un punto de vista jurídico.

5. ¿Usted está de acuerdo con la sanción penal del adolescente para reducir la criminalidad en la justicia peruana? ¿Por qué?

Si, puesto que permite tomar como ejemplo que el mal actuar tiene consecuencias graves sin importar la edad que uno tiene y de este modo muchos jóvenes que estaban inseguros o estaban comenzando en la criminalidad pueden darse cuenta que sus actos les van a traer consecuencias negativas.

6. A su criterio ¿Cree usted que la privación de la libertad del adolescente trasgrede de alguna manera su desarrollo personal y psicológico? ¿Por qué?

Si, puesto que la etapa de la adolescencia es donde se termina de formar una persona ya sea en un desarrollo de creatividad o en las habilidades comunicativas; es por ello que al ejercer esta medida se debe tener en cuenta estos aspectos y ver la forma en que los jóvenes tomen esto como una reflexión y un punto de quiebre en su vida, esto se puede lograr mediante el apoyo psicológico que ofrezcan estos reclusorios.

Objetivo específico 2

Determinar de qué manera el internamiento carcelario del adolescente garantiza el respeto de las normas y valores sociales

7. En su opinión ¿Cree usted que el internamiento carcelario del adolescente garantiza el respeto y/o aprendizaje de las normas y valores sociales? ¿Por qué?


Si, puesto que les hace conocer las normas y valores sociales que han infringido al realizar el acto, pero este proceso debe ser acompañado por un especialista que haga ver esto como un lugar donde les permita salir de ese camino erróneo y reincorporarse a la sociedad como hombres de bien.

8. ¿Cree usted que una vez internado el adolescente en los centros juveniles, esta tiene todos los medios y mecanismos para su aprendizaje y revalorización de las normas sociales? ¿Por qué?

En nuestro país no, ya que esos centros juveniles no cumplen con el objetivo de reformar a los adolescentes; más por el contrario se los trata como criminales que han sido marcados de por vida y que hagan lo que hagan siempre serán vistos de esa forma. De igual forma la falta de psicólogos que ejerzan correctamente el trabajo de retroalimentación en base a los errores cometidos por los jóvenes que se encuentran ahí.

9. A su criterio ¿Cree usted que el internamiento carcelario del adolescente se aplica en observancia del principio rector del interés superior del adolescente y la finalidad de integración social? ¿Por qué?

Considero que como es tomado en casos extremos se considera que es la forma excepcional para darle solución en estos casos ya que en todo momento debe primar el interés superior del adolescente.

Nombre del entrevistado	Sello y firma
VILLAFUERTE FORTUNA, Janett Elizabeth	

GUÍA DE ENTREVISTA

Dirigido a los operadores de justicia, especialistas en materia de derecho penal

TÍTULO:

La Responsabilidad penal del adolescente y la reinserción social, Lima, 2018

***INDICACIONES:** El presente instrumento pretende recopilar su opinión respecto a diferentes temas relacionados a la responsabilidad penal del adolescente y a la reinserción social, Lima, 2018, Para lo cual, se pide responder las siguientes preguntas con neutralidad y precisión, sin ser necesario el uso de citas textuales.*

Entrevistado: **EDGARDO SIMON ZARZOSA CADILLO**

Cargo/Profesión/Grado Académico:

ABOGADO Y MAGISTER EN DERECHO PENAL Y PROCESAL PENAL.

Institución: **GERENTE GENERAL DEL ESTUDIO JURÍDICO CONSULTORES Y ASESORES “ZARZOSA” SAC**

Lugar, Ventanilla, Fecha 13 de mayo del 2020 duración: 2 horas

Objetivo general

Analizar de qué manera la responsabilidad penal del adolescente garantiza la reinserción social, Lima, 2018.

1. En su opinión ¿cree usted que la responsabilidad penal del adolescente garantiza la reinserción social durante la privación de la libertad? ¿Por qué?

Consideró que no porque la reinserción social debe darse de manera con un soporte psicológico educativo así como también el soporte familiar de cada uno de los internos ya que de esta manera a estos adolescentes se les ayudaría a mejorar sus condiciones y lamentablemente el estado no se hace cargo en su totalidad

2. ¿Cree usted que nuestro sistema de responsabilidad penal de adolescente aboga por una debida protección y tutela de los intereses del menor? ¿Por qué?

Si bien es cierto en el Perú la justicia actúa con lineamientos internacionales tutelando siempre los derechos del menor favoreciendo le a su condición si bien es cierto no es efectiva todos ellos no se logran ya que el sistema es a un precario y no cumple con todo lo que se

necesita ya que existe poco conocimiento acerca de el tema de responsabilidad penal del adolescente.

3. A su criterio ¿Cree usted que la justicia de responsabilidad penal del adolescente contribuye a su adecuada formación educativa y formación personal? ¿Por qué?

Considero que no, porque en el sistema existen todavía muchas deficiencias como en el aspecto educativo social personal y lamentablemente esos adolescentes al existir poca asistencia de profesionales ya sea en el medio abierto o medio cerrado no cumple el objetivo trazado.

Objetivo específico 1

Determinará de qué manera la privación de la libertad del adolescente contribuye la disminución de la reincidencia delictual

4. En su opinión ¿Cree usted que la privación a la libertad del adolescente es una alternativa para disminuir la reincidencia delictual? ¿Por qué?

Considero que no ya que dentro de esos centros juveniles existe una alta contaminación criminal ya que el 50% de los que se encuentran dentro de esos centros de rehabilitación y diagnóstico son mayores de edad y existe esa tendencia al momento de salir volver a delinquir ya que en vez de darse una adecuada rehabilitación reeducación para lograr la reinserción simplemente hay una contaminación criminal.

5. ¿Usted está de acuerdo con la sanción penal del adolescente para reducir la criminalidad en la justicia peruana? ¿Por qué?

Sí considero que es muy importante que la adolescente se haga responsable penalmente de las infracciones cometidas sin embargo él no es el único responsable se considera también que los padres tienen la mayor carga de culpabilidad ante la conducta de ese adolescente también el medio en que los rodea o en el que se desarrolló y creció sin embargo es importante que esté adolescente sepa y conozca que el hecho la infección que el cometió pues tiene una consecuencia jurídica.

6. A su criterio ¿Cree usted que la privación de la libertad del adolescente trasgrede de alguna manera su desarrollo personal y psicológico? ¿Por qué?

Consideró que en ese aspecto debería encargarse la parte psicológica en cuanto a la adecuación de la privación de la libertad del adolescentes y transgrede una manera o no su desarrollo psicológico y personal sin embargo consideró que sí ya que se encuentra en una etapa de desarrollo pero cabe resaltar que la privación de la libertad es la medida excepcional ya que se pone o se aplica en casos de infracciones gravosas.

Objetivo específico 2

Determinar de qué manera el internamiento carcelario del adolescente garantiza el respeto de las normas y valores sociales

7. En su opinión ¿Cree usted que el internamiento carcelario del adolescente garantiza el respeto y/o aprendizaje de las normas y valores sociales? ¿Por qué?

Si, consideró que no garantiza el respeto ni por las normas ni los valores sociales ya que cuando él se encuentra recluso se encuentra en una alta contaminación criminal porque existen más adolescentes y pues es posible que los que cometieron infracciones leves están mezclados están mezclados con los que cometen infracciones más gravosas y existe realmente una contaminación criminal.

8. ¿Cree usted que una vez internado el adolescente en los centros juveniles, esta tiene todos los medios y mecanismos para su aprendizaje y revalorización de las normas sociales? ¿Por qué?

Lamentablemente en nuestro país no se cumple el objetivo de reformar estos adolescentes por el contrario ellos salen más contaminados criminalmente y esto es porque en estos centros existe una sobrepoblación de estos adolescentes aparte también existe la falta de ambientes adecuados para lograr la reinserción de los mismos y lograr una debida clasificación entre ellos y una de vida identificación de su personalidad para el tratamiento adecuado y personalizado.

9. A su criterio ¿Cree usted que el internamiento carcelario del adolescente se aplica en observancia del principio rector del interés superior del adolescente y la finalidad de integración social? ¿Por qué?

Consideró que el internamiento carcelario del adolescente está regulado por normas internacionales y teniéndose como principio el interés superior del adolescente y este viene con la finalidad de reinsertar lo a la sociedad sin embargo esto no se está cumpliendo en nuestro país todavía este sistema es muy precario no tenemos la de El debido conocimiento ni tampoco existe una debida motivación por parte de los operadores de justicia para tomar en atención este tipo de casos.

Nombre del entrevistado	Sello y firma
 Edgardo Zarzosa Cadillo GERENTE GENERAL ESTUDIO JURIDICO ASESORES & CONSULTORES	  ZARZOSA CADILLO EDGARDO S. ABOGADO Reg. C.A.C. N° 10479

GUÍA DE ENTREVISTA

Dirigido a los operadores de justicia, especialistas en materia de derecho penal

TÍTULO:

La Responsabilidad penal del adolescente y la reinserción social, Lima, 2018

INDICACIONES: El presente instrumento pretende recopilar su opinión respecto a diferentes temas relacionados a la responsabilidad penal del adolescente y a la reinserción social, Lima, 2018, Para lo cual, se pide responder las siguientes preguntas con neutralidad y precisión, sin ser necesario el uso de citas textuales.

Entrevistado: Alvaro Osorio Nevado

Cargo/Profesión/Grado Académico: Abogado / Bachiller

Institución: Ministerio Público

Lugar: Callao Fecha...20 de mayo 2020 .Duración: 40 minutos

Objetivo general

Analizar de qué manera la responsabilidad penal del adolescente garantiza la reinserción social, Lima, 2018.

1. En su opinión ¿cree usted que la responsabilidad penal del adolescente garantiza la reinserción social durante la privación de la libertad? ¿Por qué?

Si, la responsabilidad penal del adolescente va a garantizar la reinserción social de este adolescente ya que el privarlo de su libertad es para reformarlo reeducar los rehabilitarlo y este posteriormente pueda reinsertarse a la sociedad con todo el apoyo que el estado le da por medio de los operadores que se encargan de estos centros de rehabilitación y diagnóstico.

2. ¿Cree usted que nuestro sistema de responsabilidad penal de adolescente aboga por una debida protección y tutela de los intereses del menor? ¿Por qué?

Si nuestro sistema de responsabilidad penal del adolescente es nuevo pero sin embargo aboga por una debida protección y tutela los derechos del adolescente porque cuando ocurren

hechos en que los adolescentes son encontrados en flagrancia delictiva primera vez ellos tienen una medida socioeducativa no privativa de la libertad sin embargo esta medida no deja de ser el adolescente responsable penalmente de la infracción que cometió.

3. A su criterio ¿Cree usted que la justicia de responsabilidad penal del adolescente contribuye a su adecuada formación educativa y formación personal? ¿Por qué?

La justicia de responsabilidad penal del adolescente si contribuye a una adecuada formación educativa y formación personal y es muy admirable la función que cumplen estos operadores dentro de los centros de rehabilitación y diagnóstico avocándose a los adolescentes privados de su libertad para tratar de que ellos vuelvan de alguna manera a reinsertarse en la sociedad y ser personas de bien.

Objetivo específico 1

Determinará de qué manera la privación de la libertad del adolescente contribuye la disminución de la reincidencia delictual

4. En su opinión ¿Cree usted que la privación a la libertad del adolescente es una alternativa para disminuir la reincidencia delictual? ¿Por qué?

En este punto el privar de su libertad a una adolescente va hacer para que es adolescente aprenda cosas dentro de este centro de rehabilitación y diagnóstico y cuando egrese de este centro se una persona de bien y el objetivo es que menos reincidencia delictual exista con esos adolescentes que salen de los centros.

5. ¿Usted está de acuerdo con la sanción penal del adolescente para reducir la criminalidad en la justicia peruana? ¿Por qué?

Sí estoy de acuerdo con la sanción penal del adolescente para disminuir la criminalidad en la justicia peruana ya que es muy importante que ese adolescente sepa que las infracciones cometidas son sancionables penalmente y tomen conciencia y de esta manera reducir la criminalidad en nuestro país sin embargo cabe resaltar que en el Perú los adolescentes infractores se considera que todavía son muy pocos.

6. A su criterio ¿Cree usted que la privación de la libertad del adolescente trasgrede de alguna manera su desarrollo personal y psicológico? ¿Por qué?

No por el contrario creo que es muy importante que se entienda que el privar de su libertad a este adolescente es para que esté reciba de alguna manera una ayuda un soporte personal psicológico que lo ayude a él desarrollarse como ser humano ante la sociedad.

Objetivo específico 2

Determinar de qué manera el internamiento carcelario del adolescente garantiza el respeto de las normas y valores sociales

7. En su opinión ¿Cree usted que el internamiento carcelario del adolescente garantiza el respeto y/o aprendizaje de las normas y valores sociales? ¿Por qué?


Si, dentro de los centros de rehabilitación y diagnóstico esos adolescentes reciben el soporte psicológico para poder aprender de alguna manera respetar las normas y valores sociales esto pues ayuda a que una vez que ellos salgan en libertad puedan ser personas de bien.

8. ¿Cree usted que una vez internado el adolescente en los centros juveniles, esta tiene todos los medios y mecanismos para su aprendizaje y revalorización de las normas sociales? ¿Por qué?

Una vez internado el adolescente si tiene todos los mecanismos para poder aprender y desarrollarse y también conocer más de las normas que nos rodean a nosotros como sociedad y las cuales nos permiten vivir en armonía.

9. A su criterio ¿Cree usted que el internamiento carcelario del adolescente se aplica en observancia del principio rector del interés superior del adolescente y la finalidad de integración social? ¿Por qué?

El internamiento carcelario de un adolescente si está valorado en principio rector del interés superior del adolescente y la finalidad es que es adolescente se reintegré a la sociedad se reinserte ya que esa es la finalidad de privarlo de su libertad y tenerlo internado ya que se considera se cree que el medio social que lo rodea y el medio familiar no es el adecuado.

Nombre del entrevistado	Sello y firma
	 Firma y sello

GUÍA DE ENTREVISTA

Dirigido a los operadores de justicia, especialistas en materia de derecho penal

TÍTULO:

La Responsabilidad penal del adolescente y la reinserción social, Lima, 2018

INDICACIONES: El presente instrumento pretende recopilar su opinión respecto a diferentes temas relacionados a la responsabilidad penal del adolescente y y la reinserción social, Lima, 2018, Para lo cual, se pide responder las siguientes preguntas con neutralidad y precisión, sin ser necesario el uso de citas textuales.

Entrevistado: **María Jesús Aguilar Goyoneche**

Cargo/Profesión/Grado Académico: Abogado / Magister

Institución: Estudio Jurídico “Mita”

Lugar: Callao Fecha...08 de mayo 2020 .Duración: 40 minutos

Objetivo general

Analizar de qué manera la responsabilidad penal del adolescente garantiza la reinserción social, Lima, 2018.

1. En su opinión ¿cree usted que la responsabilidad penal del adolescente garantiza la reinserción social durante la privación de la libertad? ¿Por qué?

Creo que la responsabilidad penal del adolescente debería ser una garantía para que se adolescente se reinserte a la sociedad el tiempo que está privado de su libertad o el tiempo que se le aplique alguna medida socioeducativa no privativa de la libertad sin embargo el estado no garantiza ello porque nuestras instituciones todavía son débiles en este punto.

2. ¿Cree usted que nuestro sistema de responsabilidad penal de adolescente aboga por una debida protección y tutela de los intereses del menor? ¿Por qué?

La norma menciona que se debe abogar por proteger y tutelar los derechos del menor sin embargo en la práctica muy poco se da por parte de las instituciones ya que no le dan el debido interés o la debida motivación para lograr eso.

3. A su criterio ¿Cree usted que la justicia de responsabilidad penal del adolescente contribuye a su adecuada formación educativa y formación personal? ¿Por qué?

No contribuye en la formación educativa ni tampoco en lo personal porque dentro de los centros de rehabilitación y diagnóstico existe una sobrepoblación en sus centros todavía no

están estructurados ni adecuados para que este tipo de soluciones se ven ya que el estado no le hace el debido seguimiento y no le da la debida importancia.

Objetivo específico 1

Determinará de qué manera la privación de la libertad del adolescente contribuye la disminución de la reincidencia delictual

4. En su opinión ¿Cree usted que la privación a la libertad del adolescente es una alternativa para disminuir la reincidencia delictual? ¿Por qué?

El privado a un adolescente de estar libre más que disminuir la delincuencia va a ser que esté ya no siga delinquir sin embargo el objetivo debería ser que cuando salga no reincida pero lamentablemente no se logra su reinserción y éste va a volver a delinquir entonces nos damos cuenta que esta solución no es tan cumpliendo con el objetivo.

5. ¿Usted está de acuerdo con la sanción penal del adolescente para reducir la criminalidad en la justicia peruana? ¿Por qué?

Si es bueno que el adolescente tengo una sanción penal a la infracción que comete y de esta manera debería creársele conciencia ya sea que esté privado de su libertad o no para que él pueda comprender que no es el modo de vida correcto el estar delinquir.

6. A su criterio ¿Cree usted que la privación de la libertad del adolescente trasgrede de alguna manera su desarrollo personal y psicológico? ¿Por qué?

Sí transgrede de alguna manera el desarrollo personal y psicológico y más en aquellos adolescentes que son trasladados de provincias donde no hay centros de rehabilitación y diagnóstico para ellos entonces son sacados de su medio social, de sus familias arrancados de ellas y son puestos en centro de rehabilitación en ciudades que si los tienen; en el caso de las mujeres es un centro de rehabilitación y diagnóstico a nivel nacional el cual se encuentra en Lima y también alberga a adolescentes de provincia.

Objetivo específico 2

Determinar de qué manera el internamiento carcelario del adolescente garantiza el respeto de las normas y valores sociales

7. En su opinión ¿Cree usted que el internamiento carcelario del adolescente garantiza el respeto y/o aprendizaje de las normas y valores sociales? ¿Por qué?

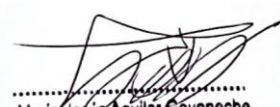
Si, dentro de los centros de rehabilitación y diagnóstico esos adolescentes reciben el soporte psicológico para poder aprender de alguna manera respetar las normas y valores sociales esto pues ayuda a que una vez que ellos salgan en libertad puedan ser personas de bien.

8. ¿Cree usted que una vez internado el adolescente en los centros juveniles, esta tiene todos los medios y mecanismos para su aprendizaje y revalorización de las normas sociales? ¿Por qué?

En la actualidad no garantiza porque existe una sobre una sobrepoblación en estos centros de rehabilitación y diagnóstico y son pocos trabajadores dentro de ellos que puedan hacerse cargo en esa magnitud.

9. A su criterio ¿Cree usted que el internamiento carcelario del adolescente se aplica en observancia del principio rector del interés superior del adolescente y la finalidad de integración social? ¿Por qué?

Se aplica ya que está regulado por el decreto legislativo 1348 y esté se basa en principios y uno de ellos es el interés superior del adolescente que la finalidad de este internamiento sea la reintegración social que se vuelva a reinsertar este adolescente en nuestra sociedad dejando de lado las actividades criminosas.

Nombre del entrevistado	Sello y firma
María Jesús Aguilar Goyoneche	 María Jesús Aguilar Goyoneche ABOGADA Reg. C.A.L. 64075

GUÍA DE ENTREVISTA

Dirigido a los operadores de justicia, especialistas en materia de derecho penal

TÍTULO:

La Responsabilidad penal del adolescente y la reinserción social, Lima, 2018

INDICACIONES: El presente instrumento pretende recopilar su opinión respecto a diferentes temas relacionados a la responsabilidad penal del adolescente y a la reinserción social, Lima, 2018, Para lo cual, se pide responder las siguientes preguntas con neutralidad y precisión, sin ser necesario el uso de citas textuales.

Entrevistado: **Nory Jesús Calagua Herrera**

Cargo/Profesión/Grado Académico: Abogado / Magister

Institución: Estudio Jurídico “N Calagua”

Lugar: Callao Fecha...10 de mayo 2020 .Duración: 55 minutos

Objetivo general

Analizar de qué manera la responsabilidad penal del adolescente garantiza la reinserción social, Lima, 2018.

1. En su opinión ¿cree usted que la responsabilidad penal del adolescente garantiza la reinserción social durante la privación de la libertad? ¿Por qué?

La medida excepcional de privar de libertad a la adolescente es para que cumpla la finalidad de insertarlo en el medio social hiciere una persona de bien sin embargo y lamentablemente esa situación no se da en el contexto real ya que el poder judicial cuando fue el encargado y ahora el poder ejecutivo que es el encargado no han cumplido hasta la fecha con darle a esos adolescentes un debido tratamiento.

2. ¿Cree usted que nuestro sistema de responsabilidad penal de adolescente aboga por una debida protección y tutela de los intereses del menor? ¿Por qué?

En las normas internacionales donde comprende la debida protección y la tutela de los intereses del menor del cual nosotros nos desprendemos en el Perú debería cumplirse a cabalidad ya que estamos hablando de menores de edad con tratamiento especial en la ley penal sin embargo el sistema que nosotros tenemos es nuevo es reciente y la aplicación que se está dando hasta el momento no es la debida.

3. A su criterio ¿Cree usted que la justicia de responsabilidad penal del adolescente contribuye a su adecuada formación educativa y formación personal? ¿Por qué?

Desafortunadamente no contribuye a una adecuada formación educativa y personal ya que estos adolescentes arrastran una carga familiar en cuanto a que muchos de ellos tienen familiares dentro de las prisiones dentro de las cárceles ya puede ser el papá, el tío o el primo y lo que tiene que hacer esta justicia es que esos adolescentes se aparten de ese camino al estar privados de su libertad sin embargo ocurre lo contrario porque vuelven a reincidir mucho de ellos en su adultez.

Objetivo específico 1

Determinará de qué manera la privación de la libertad del adolescente contribuye la disminución de la reincidencia delictual

4. En su opinión ¿Cree usted que la privación a la libertad del adolescente es una alternativa para disminuir la reincidencia delictual? ¿Por qué?

La reincidencia delictiva disminuir en cuanto a este adolescentes se le conciente se le reforma se le rehabilite y pueda tomar el mismo conciencia que de lo que está haciendo está mal y eso lo tienen que lograr los especialistas que trabajan y le dan tratamiento a ellos cuando están privados de su libertad.

5. ¿Usted está de acuerdo con la sanción penal del adolescente para reducir la criminalidad en la justicia peruana? ¿Por qué?

La sanción penal es la adecuada al dársele como un tratamiento especial pero no deberíamos olvidar que esto debería tener prevención ya que estamos hablando de menores de edad que están bajo el cuidado de personas que no son las correctas a pesar de que sea mamá papá y sean personas de escasos valores y se dediquen a actividades ilícitas este menor está en peligro.

6. A su criterio ¿Cree usted que la privación de la libertad del adolescente trasgrede de alguna manera su desarrollo personal y psicológico? ¿Por qué?

Estos adolescentes de alguna manera ya ha sido afectado su desarrollo personal y psicológico por parte del medio que los estaba rodeando y que los involucro en un mundo criminal sin embargo el privarlo de su libertad y darle de alguna manera apoyo en el aspecto psicológico y personal por parte del estado podría ser favorable sin embargo esto no se da ya que el sistema es débil todavía.

Objetivo específico 2

Determinar de qué manera el internamiento carcelario del adolescente garantiza el respeto de las normas y valores sociales

7. En su opinión ¿Cree usted que el internamiento carcelario del adolescente garantiza el respeto y/o aprendizaje de las normas y valores sociales? ¿Por qué?


No porque incluso estando privados de su libertad muchos de ellos tratan de escaparse se amotinan y crean un conflicto en la convivencia estando internados.

8. ¿Cree usted que una vez internado el adolescente en los centros juveniles, esta tiene todos los medios y mecanismos para su aprendizaje y revalorización de las normas sociales? ¿Por qué?

Estos adolescentes no tienen todos los medios ni tampoco los mecanismos y es porque el estado no se ha preocupado hasta la fecha por darles el tratamiento especial que se debe dar en estos casos.

9. A su criterio ¿Cree usted que el internamiento carcelario del adolescente se aplica en observancia del principio rector del interés superior del adolescente y la finalidad de integración social? ¿Por qué?

El internamiento carcelario está pasado en esos principios como lo dice la norma sin embargo no se cumple con el objetivo no cumple la finalidad que es reinserirse en la sociedad reintegrar al adolescente y es que como lo mencioné anteriormente es porque el estado no está tomando en cuenta las deficiencias.

Nombre del entrevistado	Sello y firma
Nory Jesús Calagua Herrera	 Nory Jesús Calagua Herrera ABOGADA Reg. C.A.C. 4220

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres:..... Piñero Chávez Job
 1.2. Cargo e institución donde labora:..... Docente UCV
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación:..... Guía de entrevista
 1.4. Autor(A) de Instrumento:.....

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.											✓		
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.											✓		
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.											✓		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.											✓		
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales											✓		
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.											✓		
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.											✓		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos											✓		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.											✓		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.											✓		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

Si
-

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

90 %

Lima, 23 Noviembre del 2019

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 91651791 Telf.:.....

**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO****I. DATOS GENERALES**

- 1.1. Apellidos y Nombres: NORY JESUS CALAGUA HERRERA
 1.2. Cargo e institución donde labora: ABOGADA LITICANTE «ESTUDIO JURIDICO CALAGUA»
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: GUIA DE ENTREVISTA
 1.4. Autor(A) de Instrumento:

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												✓	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												✓	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												✓	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.												✓	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												✓	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos												✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.												✓	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												✓	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

SI
—

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

95 %

Lima, 25 NOVIEMBRE del 2019

NORY JESUS CALAGUA HERRERA
 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 DRA. NORY JESUS CALAGUA HERRERA
 DNI No. 993624202 Telf: 9787566

CAC 4220

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: Kelin Magaly Quiñe Torres
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Fiscal Adjunto 3FPPC Lima Norte
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de Entrevista
- 1.4. Autor(A) de Instrumento:

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												✓	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												✓	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												✓	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.												✓	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												✓	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos												✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.												✓	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												✓	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

si
—

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

95 %

Lima, 25 de noviembre del 2019

Kelin
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No..... Telf.: 993266589

GUIA DE ANÁLISIS DE FUENTE DOCUMENTAL

TÍTULO: La responsabilidad penal del adolescentes y la reinserción social, Lima, 2018
OBJETIVO GENERAL: Analizar de qué manera la responsabilidad penal del adolescente garantizó la reinserción social, Lima 2018

Fuente Documental	Casación 3251-2017 Sullana
Contenido de la fuente a Analizar	Que, siendo ello así, corresponde evaluar las circunstancias de cada caso, como son la personalidad del adolescente, salud emocional, nivel educativo, familiar y sociocultural, etc. conforme al artículo 230 del Código de los Niños y Adolescentes; que si bien la Sala de Vista pone énfasis en desarrollar la excepcionalidad de la medida socio-educativa de internación; sin embargo, no establece qué circunstancias rodean al menor infractor que lo haga merecedor de dicha excepcionalidad máxime si la conducta desplegada por este se encuentra tipificada por el artículo 176-A del Código Penal, la reprime con pena no menor de siete ni mayor de diez años, siendo ello así es menester evaluar lo precedentemente mencionado a los efectos de emitir un pronunciamiento acorde y con ello proceder a estimar o desestimar la demanda; por lo que corresponde amparar la causal procesal contenida en el artículo 139 incisos 3 y 5 de la Constitución Política del Perú.
Análisis de Contenido	Los operadores de justicia no tienen en cuenta que el aplicar la medida socioeducativa privativa de la libertad es la excepción sin embargo no se establece las circunstancias en las que esta sea la excepción a la regla puesto que ellos más se abocan a la sanción que la reinserción de los mismos.
Conclusión	Los operadores de justicia se abocan a la sanción que a la reinserción olvidándose que esta es el fin de la aplicación de una medida socioeducativa.

AUTOR: Hothir Evelyn Juanita López Alvarez

FECHA: 14 de junio del 2020

GUIA DE ANÁLISIS DE FUENTE DOCUMENTAL

TITULO: La responsabilidad penal del adolescentes y la reinserción social, Lima, 2018
OBJETIVO ESPECIFICO 1: Determinar de qué manera la privación de la libertad del adolescente contribuyó la disminución de la reincidencia delictual.

Fuente Documental	Observatorio Nacional de Política Criminal - INDAGA (2017)
Contenido de la fuente a Analizar	Así mismo, un estudio sobre adolescentes infractores, elaborado por el Observatorio Nacional de Política Criminal – INDAGA (2017), señala que el sistema de justicia juvenil debe incidir en aquellos factores que originan el tipo de conducta y las circunstancias que llevaron a los adolescentes a cometer la infracción. Para ello, es importante conocer las características individuales, familiares y sociales de los adolescentes, y determinar si las actividades e intervenciones de los programas o servicios en los que se encuentran son compatibles con sus características para alcanzar una máxima efectividad en el proceso de rehabilitación y reinserción.
Análisis de contenido	En cuanto a lo mencionado no disminuye la reincidencia delictual ya que las actividades e intervenciones de los programas o servicios no son compatibles de acuerdo a cada a adolescente y es por ello que no garantiza el proceso de rehabilitación y de reinserción y cuando estos salen en libertad vuelven a delinquir.
Conclusión	El privarlos de la libertad sin tener en cuenta los factores que originan el tipo de conducta no se podrá dar las actividades, programas o servicios adecuados y estos no tendrán efectividad en la rehabilitación y reinserción, por consecuente reincidirán en actividades delictivas.

AUTOR: Hothir Evelyn Juanita López Alvarez

FECHA: 14 de junio del 2020

GUIA DE ANÁLISIS DE FUENTE DOCUMENTAL

TITULO: La responsabilidad penal del adolescentes y la reinserción social, Lima, 2018
OBJETIVO ESPECÍFICO 2: Determinar de qué manera el internamiento carcelario del adolescente garantizó el respeto de las normas y valores sociales.

Fuente Documental	Julio Magán, exgerente de Centros Juveniles: "El sistema peruano está podrido"
Contenido de la fuente a Analizar	El sistema peruano está podrido todo desde arriba, no nos damos cuenta o nos estamos soplando la pluma y no lo queremos hacer, la capacidad de albergue del centro juvenil de Lima es de 400 personas y hay cerca de 900 a 1000 personas, el cincuenta por ciento de los que se encuentran en el centro juvenil de Lima son mayores de edad y estos mayores de edad ya no deben estar en estos centros juveniles y son estos los que generan los problemas en estos centros juveniles faltando a las normas y valores que se les inculcan y una vez egresando de estos centros siguen con la misma vida criminal y cada día esto se está incrementando. Los encargados de PRONACEJ y que ahora está a cargo del poder ejecutivo, dijeron que uno de los objetivos era que iban a mejorar en infraestructura, mejorar el presupuesto y mejorar las condiciones laborales de los trabajadores y en un año no se ha hecho nada.
Análisis de Contenido	Cabe resaltar que en el contenido de la entrevista del señor Magan menciona que en el centro juvenil de Lima son mayores de edad y estos mayores de edad ya no deben estar en estos centros juveniles y son estos los que generan los problemas en estos centros juveniles faltando a las normas y valores incluso una vez egresando de estos centros.
Conclusión	Se concluye que hasta la fecha los adolescentes en conflicto con la ley penal al momento de egresar no muestran respeto los las normas y los valores por los cuales se rige la sociedad

AUTOR: Hothir Evelyn Juanita López Alvarez

FECHA: 14 de junio del 2020